

Kotoisa-projekti

KOKOUSPÖYTÄKIRJA

Perjantai 4.2.2022

Läsnäolijat: ohjaaja Antti Ekonoja, tilaajan edustajat Leena Hiltunen, Katja Tynkkynen ja Kinna Tasala, projektiryhmästä Mikko Petäjämäki ja Heini Lötjönen

1. Kokouksen avaus

Kokous avattiin Teamsissa klo 14.15.

2. Kokouksen puheenjohtajan ja sihteerin valinta

Esitys: Kokouksen puheenjohtajaksi valitaan Heini Lötjönen ja sihteeriksi Mikko Petäjämäki.

Päätös: Päätettiin esityksen mukaan.

3. Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös: Todettiin kokous laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Kokous oli kutsuttu koolle 25.1.2022 ja kaikilta projektiorganisaation osapuolilta on edustajia paikalla.

4. Esityslistan hyväksyminen

Päätös: Esityslista hyväksyttiin.

5. Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Päätös: Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja (liite 1).

6. Edellisessä kokouksessa sovittujen tehtävien läpikäynti

Todettiin, että sovitut tehtävät on toteutettu suunnitellusti.

- ohjaaja loi yhteisen Teamsin
- projektiryhmä tuotti projektisuunnitelmasta version 0.1
- Leena Hiltunen selvitti projektiryhmäläisten osallistumismahdollisuuden OPS-työpajaan, jonka myötä he osallistuivat työpajaan 3.2.2022.

7. Projektin kuulumiset

Ajankäyttöraportti esiteltiin tilaajalle (liite 2). Ohjaaja antoi palautetta sopivasti alkaneesta työtahdistä. Tilaajalta ei tullut ajankäyttöön liittyviä kommentteja. Tilaaja ilmaisi palaavansa omalta osaltaan kuulumisiin esityslistan seuraavissa kohdissa.

8. Keskustelu yliopiston itsearviointien käynnistämisen työpajasta to 3.2.2022

Keskusteltiin työpajan annista ja keskustelujen perusteella tilaaja nosti esiin seuraavat asiat:

- Tarpeet tarkentuivat itsearvioinnin osalta. Viikolla 6 on tulossa arviointisapluuna, joka osaltaan selkeyttää ja tarkentaa itsearviointityötä. Lisäksi viikolla 6 saadaan tietoa siitä, millaista dataa saadaan valmiina helmikuun lopussa.
- Mitä olemassa olevassa koulutusteknologian tutkinto-ohjelmassa on hyvin ja mihin tulisi kiinnittää huomiota muutoksen suhteen?
- Nostettiin esiin myös tarve vastaavien tutkinto-ohjelmien tarkasteluun ulkomaisista korkeakouluista, sillä Suomesta ei löydy toista koulutusteknologiaa tarjoavaa toimijaa.
- Katja Tynkkynen nosti esiin kysymyksen, miksi kandidittutkintoon halukkuus on verrattain pientä. Leena Hiltunen nosti esiin koulutusteknologian tutkinto-ohjelman identiteetin ja profiloinnin mainiten myös, että jo tunnistettuna kompastuskivenä on koulutusteknologian vähäinen tunnettavuus, minkä vuoksi tulisi tehdä markkinointia. Edellisiin liittyen huomioita:
 - Tällä hetkellä tutkinto-ohjelmasta valmistuneissa on opiskelijoita, jotka ovat siirtyneet koulutusteknologian tutkinto-ohjelmaan vasta maisterivaiheessa.
 - Minkälaisia muutoksia olisi tehtävä, jotta koulutusteknologian kandidaattiohjelmaan olisi enemmän kysyntää?
 - Tulisi miettiä, miten houkuttelevaa brändiä voitaisiin rakentaa, jotta saataisiin lisättyä hakijamäärää. Esimerkkinä nousi podcast, jossa jaettiin kokemuksia opiskelusta ja työelämään siirtymisen mahdollisuuksista.
 - Syksyllä 2021 koulutusteknologiaa markkinoitiin, mikä näkyi hakijamäärässä. Suuresta hakijamäärästä huolimatta aloituspaikkoja jäi täyttämättä.
 - Tulisiko lukio-opiskelijoille tuottaa kysely?
- Leena Hiltunen lupasi toimittaa (lukio-opiskelijoiden tavoittamiseksi) postituslistoja, joiden avulla projektiryhmällä on mahdollisuus tavoittaa kyselyn kohderyhmä. Sähköpostilistat toimitetaan myös opiskelijoiden ja viime vuosina valmistuneiden osalta kyselyjä varten.
- Projektiryhmästä Heini Lötjönen nosti esiin tiedekuntien resurssien puutteen itsearvioinneissa, ja sen, että projekti voisi tuottaa apua tähän resurssiin.
- Projektiryhmän ohjaaja Antti Ekonoja nosti esiin huomion, että tämän projektin puitteissa itsearviointityön kohteena on koulutusteknologian tutkinto-ohjelma, ei siis tiedekuntatasoinen itsearviointi.
- Leena Hiltunen totesi, että jos tuotetaan alumnikyselyjä, niitä voisivat hyödyntää myös muiden tutkinto-ohjelmien itsearviointien tuottajat. Kuitenkin tämä, kuten muukin itsearviointimateriaali tuotetaan koulutusteknologian tutkinto-ohjelman tarpeisiin. Niitä voisi silti mahdollisesti hyödyntää myös muiden tutkinto-ohjelmien tapauksessa.

9. Projektin tuotosten oikeuksista sopiminen

Esiteltiin sopimus pohja (liite 3). Leena Hiltunen kysyi, pitäisikö olla maininta erikseen sopimus salassa pidettävistä sisällöistä. Projektiryhmän ohjaaja Antti Ekonoja totesi, että ryhmän projektista aikaansaama tuotos ei käsittele salassa pidettävää materiaalia. Tämä on eri asia kuin projektin aikana välillisesti käytettävien mahdollisesti salassa pidettävien aineistojen käsittely. Aineistojen käsittelyn ollessa kyseessä tehdään tarvittaessa erillinen salassapitosopimus. Tilaajaryhmä lupasi selvittää, mikä tulee olemaan itsearvioinnin julkisuusaste.

Päätös: Sopimusasiaan palataan seuraavassa kokouksessa ja tehdään sopimusta koskeva päätös niin julkisuusasteen kuin oikeuksien osalta tilaajan selvitystyön perusteella.

10. Projektisuunnitelma 0.1 kommentointi

Käytiin keskustellen projektisuunnitelman ensimmäinen versio läpi (liite 4). Yhteystietojen osalta Katja Tynkkysen puhelinnumeroon tuli korjaus. Projektiryhmä ilmoitti, ettei kaikkia vastuualueita ole voitu määrittellä ennen lisätietojen saamista. Yliopistolta saatavien lisätietojen pohjalta tehdään vielä joitain muutoksia muun muassa vastuualueiden osalta ja varsinainen projektisuunnitelma tuodaan hyväksyttäväksi kolmanteen projektikokoukseen. Edellä mainitun lisäksi muutosehdotuksia tuli projektisuunnitelman omaa oppimista koskevaan osaan (luku 2.4) ja riskejä käsittelevään lukuun etenkin riskien ennaltaehkäisyn osalta (luku 6).

Päätökset:

- Projektisuunnitelman täydennetty versio esitellään seuraavassa kokouksessa.
- **Itsearvioinnin palautuspäivämäärä on 13.4.2022** (pääsiäistä edeltävä keskiviikko) ja **OPS- osuus palautetaan 29.5.2022 mennessä.**

11. Osallistujien seuraavista tehtävistä sopiminen

- Ohjaaja Antti Ekonoja
 - o hankkii projektiryhmälle kulkuoikeudet Agoran projektihuoneen käyttöä varten, sekä
 - o tilaa projektiin liittyvän julkisen verkkolevyn projektiryhmän käyttöön.
- Tilaajan edustaja(t)
 - o selvittää itsearviointien julkisuusasteen
 - o jakaa ryhmäläisille yliopiston tarjoamaa infoa (mm. millaista dataa on tulossa, millainen Webropolin lomake tulee olemaan)
- Projektiryhmä
 - o tuottaa projektisopimuksen uuden version saatuaan tiedon itsearvioinnin julkisuusasteesta sekä muista mahdollisesti vaikuttavista tekijöistä.
 - o tuottaa myös projektisuunnitelman muokattuna ja täydennettynä ja toimittaa sen seuraavaan kokoukseen hyväksyttäväksi. Projektisuunnitelmaan liittyen
 - o ryhmän työlliställä ovat OPS-arviointit, sekä suunnittelu itsearviointiin liittyen tulevana viikkoina saatavien lisätietojen ohjaamana.

12. Seuraavista tapaamisista sopiminen

Päätös: Sovittiin seuraava projektikokous keskiviikoksi 23.2.2022 klo 14.15.

13. Muut asiat

Ei muita asioita

14. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.20.