

Kotoisa-projekti

KOKOuspöytäkirja

Keskiviikko 16.3.2022

Läsnäolijat: ohjaaja Antti Ekonoja, tilaajan edustajat Leena Hiltunen, Katja Tynkkynen ja Kinna Tasala, projektiryhmästä Mikko Petäjämäki ja Heini Lötjönen

1. Kokouksen avaus

Kokous avattiin Teamsissa klo 9.16.

2. Kokouksen puheenjohtajan ja sihteerin valinta

Esitys: Kokouksen puheenjohtajaksi valitaan Mikko Petäjämäki ja sihteeriksi Heini Lötjönen.

Päätös: Päätettiin esityksen mukaan.

3. Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös: Todettiin kokous laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Kokous oli kutsuttu koolle 23.2.2022 ja kokousmateriaali toimitettiin 11.3.2022. Kaikilta projektiorganisaation osapuolilta on edustajia paikalla.

4. Esityslistan hyväksyminen

Päätös: Esityslista hyväksyttiin.

5. Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Päätös: Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja (liite 1).

6. Edellisessä kokouksessa sovittujen tehtävien läpikäynti

Todettiin, että sovitut tehtävät on toteutettu suunnitellusti.

Ohjaaja

- tulosti sopimukset allekirjoitettaviksi.

Projektiryhmä

- testasi projektille osoitetun verkkolevyn toiminnan,
- osallistui 9.3.2022 tutkinto-ohjelmaryhmän (KT-TORY) tapaamiseen,
- päivitti projektisuunnitelman versioon 0.3.

Tilaaja

- Leena Hiltunen toimitti ulkomaisia korkeakouluja koskevia referenssejä,
- Leena Hiltunen ilmoitti, että KT-TORY-tapaaminen 9.3.2022 järjestetään hybridimallina.

7. Projektin kuulumiset

Ajankäyttöraportti ja projektin kuulumiset esiteltiin tilaajalle (liite 2). Ajankäytön esittelystä Antti kommentoi, ettei OPS-selvityksissä pienestä suunnitellun ajan ylityksestä tarvitse välittää. Leena huomautti, että yliopiston aikataulu on myöhästynyt: osioiden 1–2 uusi deadline on 29.4., osioiden 3–6 on vasta 27.5. Näin ollen tämän projektinkin lopputuotosten aikataulua voidaan miettiä uudelleen, myös sen puolesta, koska yliopiston aineiston saaminen on viivästynyt.

Kuulumisina projektiryhmä mainitsi

1. Turun ja Oulun yliopiston vastaavien tutkinto-ohjelmien opetussuunnitelmaan tutustumisen sekä ulkomaisten yliopistojen tarjonnan läpikäynnin,
2. yliopiston tähän mennessä tarjoamaan tausta-aineistoon perehtymisen ja
3. haastattelukysymysten suunnittelun ja samana päivänä toteutettavan maisteriopiskelijan testihaastattelun, jonka kysymyksissä huomioidaan tilaajilta ja ohjaajalta saadut ehdotukset.

Keskustelua herätti yliopiston aineiston heikko laatu. Katja huomautti, että Tiina Koskelainen on toteuttanut opintojen ohjaukseen liittyvän kyselyn, josta voisi saada meille aineistoa. Leena kertoi, että ajatuksena on jatkaa KT-TORY:n itsearviointityöskentelyä IT-tiedekunnan 22.3.2022 järjestämässä Laajavuoren workshopissa. Ennen tuota tapaamista toivotaan saatavan yliopistolta ainakin osio 4:ään liittyvät aineistot myös meidän tiedekunnallemme, sekä Tiina Koskelaisen ohjauskyselyaineistoa.

Koska nähtävästi kaikkia yliopiston aineistoja ei tulla saamaan projektin haastattelujen kannalta ajoissa, Leena ehdotti haastatteluihin liittyen, että kysyttäisiin haastateltavilta lupaa palata asiaan, mikäli uutta kysyttävää uuden aineiston myötä ilmenee.

Antti kysyi, mitä kurssipalautteille on käytännössä tehty, ja voitaisiinko käsittelystä jakaa jonkinlainen kooste. Projektiryhmä lupasi tehdä tämän. Lisäksi Antti tiedusteli, onko projektiryhmä päättänyt toteuttaa aiemman ajatuksensa ja vaihtaa projektipäällikkyyttä – projektiryhmä on päättänyt jatkaa samalla työnjaolla.

8. Keskustelu yliopistolta tähän mennessä saadusta aineistosta

IT-tdk:n aineisto on ainoa, josta ei ole lisätty osion 4 aineistoa, joten keskustelua ei juuri päästy tässä vaiheessa käymään. Katja kyselee JYU:n toiminnanohjaukselta (Toimo) aineiston perään, että sitä saataisiin Laajavuoren tapaamiseen mennessä. Aiemmista aineistoista on käyty jo keskustelua KT-TORY:n itsearviointityöpajassa 9.3.2022. Leena mietti, onko IT-tdk:n aineiston saatavuudessa ongelmia, joissa voitaisiin auttaa. Aiempien aineistojen perusteella hyvin meillä koulutusteknologialla on mennyt.

9. Keskustelu projektiryhmän laatimista haastattelukysymyksistä

Puheenjohtaja avasi keskustelun kokousmateriaalina lähetetyistä projektiryhmän laatimista haastattelukysymyksistä (liite 3).

Leena kertoi, että yksi hänen olennaisimmista kommentistaan liittyi lähiopetukseen palaamiseen, koska varsinkin maisteriopiskelijoilla se saattaa ”nostaa niskakarvat pystyyn”, joten voisikin lisäksi kysyä: ”onko ylipäättään tarvetta palata lähiopetukseen ja missä laajuudessa?”.

Lähiopetuskysymykseen tehdään Antin ehdottama muutos: ”... vaikka palataan *ennen koronaa*

käytettyihin opiskelumuotoihin.” Kinna huomautti, että vuoden 2020 jälkeen aloittaneille se ei ole ”paluu” lähiopetukseen vaan suuri muutos. ”Opiskelitko korona-ajan etäopetuksessa?” -kysymys lisätään kaikille kohderyhmille.

Leena kertoi, että vastuullisesta asiantuntijuudesta ja kestävästä kehityksestä ei ole puhuttu juuri näillä sanoilla kuin kysymyksessä, joten kysymyksen yhteyteen olisi tärkeää lisätä määritelmä. Katja ei halunnut kysymyksen rajoittuvan virheellisesti ekologiseen kestävyyteen, joten aiheen kysymykset tulee muotoilla uusiksi sisältämään myös sosiaalisen kestävyden näkökulman.

Leenan mukaan Digitaalisessa oppimismuotoilussa pohditaan erilaisten ratkaisujen kestävyyttä, mutta ei aivan näillä sanoilla. Muun muassa saavutettavuus huomioidaan. Leenasta kysymys on hyödyllinen tulevan OPS:in ideoimista varten, ja Heini vahvisti tämän juuri olevan tarkoitus.

Katja kyseli haastateltavien määrää, mutta projektiryhmä ei osannut sitä vielä antaa. Jaana Markkasta pitää muistuttaa yhteystietojen jakamisesta mahdollisimman pian.

Käsiteltiin Leenan haastattelukysymystiedostoon jättämiä tarkentavia kommentteja mm. opintojen ohjaukseen osallistumisesta, lähiopetuksesta, aikaisemmin hankitusta osaamisesta, miksi joku työskentelymuoto ei ole toiminut jne. Varsinkin asioiden sanoittamisesta eli opiskelijoille näkyväksi tekemisestä keskusteltiin. Myös termi ”koulutusteknologian asiantuntija” pitää määritellä haastateltaville, että kaikki varmasti ymmärtävät, että tarkoitetaan kaikkia koulutusteknologiasta valmistuneita.

Antti kysyi, haastatellaanko muutamaa opiskelijaa paljon vai useampia opiskelijoita vähemmän. Projektiryhmän esitys oli, että tehdään kysymysten karsintaa. Katja ehdotti, että Tiina Koskelaisen kyselystä voisi saada tarpeeksi tietoa, jotta voitaisiin karsia ohjaukseen liittyviä kysymyksiä. Leena kannatti Antin aiemmin ehdottamaa priorisointia pää- ja alakysymyksiin.

Projektiryhmä esitteli kysymyksille tehdyn priorisoinnin (liite 4). Pohdittiin sitä, minkä verran haastateltavia olisi hyvä tiedottaa haastattelun sisällöstä orientoitumista varten: lähetetäänkö kaikki pääkysymykset vai haastattelun teemat. Päädyttiin teemalistauksen lähettämiseen haastattelukutsun yhteydessä.

Antti pyysi, että testihaastattelun jälkeinen lopullinen haastattelurunko laitetaan tiedoksi organisaatiolle. Leena ehdotti, että kysytään testihaastattelussa, olisiko ollut helpompi vastata, jos olisi tiennyt haastattelun teemat etukäteen.

10. Osallistujien seuraavista tehtävistä sopiminen

- Tilaaajan edustaja(t)
 - o Leena Hiltunen pyytää Tiina Koskelaiselta hänen kyselynsä koulutusteknologian opiskelijoita koskevan raakadatan.
 - o Katja Tynkkynen koittaa varmistaa Toimolta, että IT-tdk:n aineisto osioon 4 saadaan ennen Laajavuoren tapaamista.
 - o Leena Hiltunen muistuttaa Jaana Markkasta lähettämään haastateltavien yhteystiedot mahdollisimman pian.
- Projektiryhmä
 - o Jakaa projektiorganisaatiolle kurssipalautteista tehdyn yhteenvedon.
 - o Tekee haastattelukysymyksiin muutoksia annettujen ehdotusten pohjalta.

- Jakaa projektiorganisaatiolle valmiit haastattelukysymykset testihaastattelun jälkeen.
- Aloittaa haastattelut.

11. Seuraavista tapaamisista sopiminen

Päätös: Projektiryhmä osallistuu KT-TORY:n kanssa yliopiston järjestämään itsearviointityöpäivään Scandic Laajavuoressa ti 22.3.2022. Sovittiin seuraava projektikokous to 31.3. klo 14.00.

12. Muut asiat

Päätös: Päätettiin muuttaa projektin itsearvioinnin deadlinea: osiot 1–2 ke 20.4., loppuaikataulusta päätetään seuraavassa projektikokouksessa.

13. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 10.41.