

Kotoisa-projektiorganisaation 5. kokous

Torstai 31.3.2022 klo 14:00

Läsnäolijat: ohjaaja Antti Ekonoja, tilaajan edustajat Leena Hiltunen, Katja Tynkkynen ja Kinna Tasala, projektiryhmästä Mikko Petäjämäki ja Heini Lötjönen

Pöytäkirja

1. Kokouksen avaus

Kokous avattiin Teamsissa klo 14.00.

2. Kokouksen puheenjohtajan ja sihteerin valinta

Esitys: Valitaan kokouksen puheenjohtajaksi Heini Lötjönen ja sihteeriksi Mikko Petäjämäki.

Päätös: Päätettiin esityksen mukaan.

3. Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös: Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Kokous oli kutsuttu koolle 16.3.2022 ja kokousmateriaali toimitettiin 24.3.2022. Kaikilta projektiorganisaation osapuolilta oli edustajia paikalla.

4. Esityslistan hyväksyminen

Päätös: Hyväksyttiin esityslista.

5. Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Päätös: Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja (Liite 1).

6. Edellisessä kokouksessa sovittujen tehtävien läpikäynti

- Tilaajan edustaja(t)

- Leena pyysi Tiina Koskelaiselta hänen kyselynsä koulutusteknologian opiskelijoita koskevan raakadatan ja toimitti sen projektiryhmän käyttöön. Tähän liittyen Antilta tuli kysymys, oliko projektiryhmä käsitellyt opintojen ohjaukseen liittyvää aineistoa jollain tavalla. Leenalta tuli kommentti, että aineistosta voi tehdä analyysia varsinaisen itsearvioinnin yhteydessä.
- Katja varmisti, että IT-tdk:n aineisto osioon 4 saadaan ennen Laajavuoren tapaamista.
- Leena muistutti Jaana Markkasta lähettämään haastateltavien yhteystiedot mahdollisimman pian. Yhteystietoja saatiin niin koulutusohjelmasta vuosina 2019–2021 valmistuneiden osalta kuin koulutusohjelmaan vuosina 2018–2019 ja vuosina 2020–2021 valittujen osalta.

- Projektiryhmä

- Jakoi projektiorganisaatiolle kurssipalautteista tehdyn yhteenvedon.
- Teki haastattelukysymyksiin muutoksia annettujen ehdotusten pohjalta.
- Jakoi projektiorganisaatiolle valmiit haastattelukysymykset testihaastattelun jälkeen maisterihaastattelun osalta.
- Osallistui Laajavuoreissa 22.3.2022 järjestettyyn tiedekunnan yhteiseen työpajapäivään.
- Aloitti opiskelijoiden haastattelut. Haastatteluja jatketaan edelleen.

7. Projektin ajankäytön kuulumiset

Projektiryhmä esitteli kuluneiden kahden viikon aikaiset tehtävätuotokset sekä ajankäytön niin kuluneen kahden viikon jaksolta kuin myös kokonaisuudessaan (liite 2). Eniten aikaa ovat vieneet projektinhallinta, haastattelut ja OPS-kehitysehdotukset. Katja kysyi, riittävätkö projektille varatut tunnit, kun ainoastaan kaksi henkilöä on projektiryhmässä. Todettiin, että aikataulussa mennään, mutta tarvittaessa priorisoidaan projektisuunnitelman mukaisesti tehtäviä. Haastatteluihin ja ajankäyttöön liittyen keskusteltiin haastattelujen litteroinnista, missä kiinnitetään ajankäytön tehostamista ajatellen huomio ensisijaisesti sisältöön.

8. Keskustelu tähän mennessä kerätystä haastatteluaineistosta

Projektiryhmä esitteli ensimmäisen haastatteluviikon perusteella esiin nousseita huomioita osiokohtaisesti (liite 3).

Esitys herätti paljon keskustelua etenkin ryhmätöistä. Katja nosti esiin, että aiemmista opiskelijakyselyistä on myös tullut vastaavaa palautetta ryhmätöiden osalta. Myös Leena nosti esiin aiempien opiskelijoiden palautetta siitä, että opiskelijat haluaisivat tehdä nopeasti ja yksin, mutta opetuksellisesti ryhmätyön merkitys on syytä nähdä myös laajempänä kokonaisuutena kuin lopputuotoksen aikaansaaminen.

Esitys herätti keskustelua myös täydennettäviin opintoihin, ohjelmointikursseihin ja asiantuntijalinjan opintoihin liittyen. Kinna kommentoi, että ohjelmointi 2 jää usein roikkumaan Kokkolassa opiskelevilla. Leena esitti ohjelmoinnin tarpeen niin perusopetuksessa kuin myös korkea-asteella. Lisäksi hän nosti esiin myös valinnaisuusajatuksen. Mikko lisäsi projektiryhmän ajatuksia mahdollisesta asiantuntijan suuntavalinnaisuudesta. Antti nosti esiin sen, että web-palvelinohjelmointi ainoana opintojaksovaihtoehtona asiantuntijasuuntauksen puolella vaatii vielä kehittelyä.

Myös tulevaisuuden työtehtäviin liittyen käytiin keskustelua: Antti nosti esiin sen, että jo maisteriopiskelijoilla on usein työelämästä laajahko kokemus. Tässä mielessä myös heiltä saatava tieto työelämän tarpeista on arvokas tieto alumneilta saatavan tiedon lisäksi.

Lopuksi tuotiin esiin pohdintoja, joita haastatteluiden pohjalta nousi. Ohjelmoinnin rooli ei ole täysin välittynyt opiskelijoille. Toisaalta myös asiantuntijan identiteetti ei välttämättä ole vielä täysin selkeytynyt. Ketä halutaan opiskelemaan ja mitä heille luvataan? Tulisi miettiä myös, mitkä ovat työelämän odotukset. Antti totesi, että opiskelijat eivät välttämättä tunnista ohjelmoinnin keskeistä merkitystä perusopetuksessa ja että ohjelmoinnin keskeinen rooli ei voi tulla yllätyksenä koulutusteknologiaan saapuville opiskelijoille. Lisäksi Leena totesi, että aika moni opiskelija saattaa mieltää perusopetuksen samaksi kuin se oli muutama kymmenen vuotta sitten. Esimerkiksi ohjelmointia ei mielletä oppiaineeksi.

Profiloitumiseen liittyen Leena totesi, että Koulutusteknologian tutkinto-ohjelman osalta. Opintopolkuun olisi ehkä syytä lisätä avainsanoja, kuten ”verkkopedagogi” ja ”oppimismuotoilija”. Näihin liittyen nousi esiin asiantuntijan suuntautumisvaihtoehtoja mainittuihin avainsanoihin liittyen.

9. Projektin tuotosten aikataulusta ja muodosta päättäminen

Pyydettiin tilaajalta arvio siihen, miten osio 6 käsitellään projektiryhmän tuotoksena. Tilaaja vastasi, että käsitellään myös osio 6 niiltä osin kuin vastaus on saatavilla projektin puitteissa.

Antti lisäsi, että muihinkin osioihin liittyen projektiryhmä vastaa vain niiltä osin kuin sillä on niihin annettavaa aineistonsa perusteella.

Muodosta päättäminen: Leena totesi, että itsearviointi tehdään valmiisiin pohjiin, ja tyhjäksi jäävät kohdat nostetaan esiin riittävän huomiota herättävästi. Antti totesi, että kun vastataan johonkin kysymykseen, niin hyvä olisi perustella vastaus esimerkiksi toisen värisellä fontilla.

Päätös: Itsearvioinnin osiot 3–5 toimitetaan tilaajalle viikolla 18, osio 6 toimitetaan viikolla 19. OPS-kehitysehdotusten eräpäivä säilyy ennallaan (29.5.2022). Tuotos täytetään suoraan itsearviointipohjiin perusteluineen.

10. Osallistujien seuraavista tehtävistä sopiminen

Projektiryhmä:

- Täsmentää Kotoisa-projektin kanavien tiedostot ja kansiorakenteet selkeämmäksi.
- Esittelee haastatteluaineistoihin pohjautuvan aineiston KT-TORY:n tapaamisessa 7.4.2022. Lisäksi projektiryhmä esittelee tapaamisessa itsearviointimateriaalista (osio 1. *OPS-linjaukset*, osio 2. *Ohjelman identiteetti ja profiili sekä yhteistyö*) ne kohdat, joihin tämän projektin selvitystyön puitteissa ei saada vastauksia.

Ohjaaja:

- Ei tehtäviä

Tilaaja:

- Ei tehtäviä

11. Seuraavista tapaamisista sopiminen

Päätös: Sovittiin seuraavan projektikokouksen ajankohdaksi 21.4.2022 klo 9:30–11:30.

12. Muut asiat

Ei muita asioita.

13. Kokouksen päättäminen

Kokous päätettiin klo 15:19