

PartioMood-projektiraportti

Koulutusteknologian projekti

23. toukokuuta 2025

Jyväskylän yliopisto

Informaatioteknologian tiedekunta

Tekijät: Petteri Kuisma, Elli-Noora Lassu, Johanna Mähönen ja Lassi Ronkainen

Ohjaaja: Antti Ekonoja

Työn nimi: PartioMood - loppuraportti

Työ: Projektin loppuraportti

Versionhistoria:

Versio	Päivämäärä	Tekijä	Muutokset
0.1	12.5.2025	Elli-Noora Lassu, Johanna Mähönen, Petteri Kuisma ja Lassi Ronkainen	Ensimmäinen versio
0.2	19.5.2025	Elli-Noora Lassu, Johanna Mähönen, Petteri Kuisma ja Lassi Ronkainen	Toinen versio hyväksyttäväksi kokoukseen
0.3	22.5.2025	Elli-Noora Lassu, Johanna Mähönen, Petteri Kuisma ja Lassi Ronkainen	Kolmas versio päivitetty lopulliset ajankäytön kuviot ja taulukot, sekä viimeiset korjaukset kommenttien mukaan
1.0	23.5.2025	Elli-Noora Lassu, Johanna Mähönen, Petteri Kuisma ja Lassi Ronkainen	Lopullinen hyväksytty projektiraportti, ei muutoksia versioon 0.3 verrattuna

Termiluettelo

Moodle-oppimisympäristö	Avoimeen lähdekoodiin perustuva verkko-oppimisympäristö.
Turvallisesti yhdessä-verkko-koulutus	Verkkokoulutus, joka on tarkoitettu kaikille täysi-ikäisille partiolaisille sekä 15 vuotta täytäneille ryhmänjohtajille.
Suomen Partiolaiset ry	Suomen suurin vapaaehtoisjärjestö, jonka kohderyhmä on 7–25-vuotiaat.

Kuviot

Kuvio 1.	Tavoitteiden ja tehtävien priorisointi sekä tavoitteiden toteutuminen	7
Kuvio 2.	Gantt- kuvio suunnitellusta aikataulusta.	16
Kuvio 3.	Gantt -kuvio toteutunut aikataulu	17
Kuvio 4.	Ajankäyttö viikoittain	27
Kuvio 5.	Projektiryhmäläisten ajankäyttö vaiheittain	28
Kuvio 6.	Johanna Mähösen ajankäyttö viikoittain	29
Kuvio 7.	Johanna Mähösen ajankäyttö vaiheittain	30
Kuvio 8.	Elli-Noora Lassyn ajankäyttö viikoittain	31
Kuvio 9.	Elli-Noora Lassyn ajankäyttö vaiheittain	32
Kuvio 10.	Petteri Kuisman ajankäyttö viikoittain	33
Kuvio 11.	Petteri Kuisman ajankäyttö vaiheittain	34
Kuvio 12.	Lassi Ronkaisen ajankäyttö viikoittain	35
Kuvio 13.	Lassi Ronkaisen ajankäyttö vaiheittain	36

Taulukot

Taulukko 1.	Projektin tavoitteet, mittarit, tilanne projektin alussa ja arvioitu tilanne projektin päättyessä.....	6
Taulukko 2.	Vastuualueet.....	19
Taulukko 3.	Suunnitellut työtunnit.....	21
Taulukko 4.	Toteutuneet työtunnit	22
Taulukko 5.	Riskit, todennäköisyydet, arvioidut haittavaikutukset ja toteutuminen	38

Sisältö

1	JOHDANTO.....	1
2	TAVOITTEET JA TULOKSET	2
2.1	Projektin tavoitteet ja niiden toteutuminen	2
2.2	Projektin tulokset	8
3	ORGANISAATIO JA RESURSSIT	9
3.1	Projektiorganisaatio	9
3.2	Projektin tilat, laitteet ja verkkolevyt.....	10
3.3	Dokumenttityökalut	11
3.4	Luennot ja perehdytys.....	11
4	KÄYTÄNTEET	12
4.1	Viestintä	12
4.2	Projektiryhmän viikkopalaveri.....	12
4.3	Kokoukset	12
4.4	Projektin dokumentointi.....	13
4.5	Oppimispäiväkirja.....	13
4.6	Ajankäyttö raportointi.....	14
5	TEHTÄVÄT, TYÖTUNTIMÄÄRÄT, TYÖNJAKO JA AIKATAULU.....	15
5.1	Projektin aikataulu ja vaiheet.....	15
5.2	Projektipäällikön ja varaprojektipäällikön tehtäväjako	18
5.3	Projektin vastualueet.....	18
5.4	Ajankäyttö tehtävittäin ja vaiheittain	19
5.4.1	Projektin hallinta	23
5.4.2	Kokoukset.....	24
5.4.3	Pedagogis-tekninen suunnittelu ja toteutus	24
5.4.4	Pilotointi	25
5.4.5	Ylläpito-ohjeet.....	26
5.4.6	Muutokset.....	26
5.5	Projektiryhmän ajankäyttö viikoittain ja tehtäväkokonaisuuksittain	26
5.5.1	Johanna Mähönen.....	28
5.5.2	Elli-Noora Lassy.....	30
5.5.3	Petteri Kuisma	32
5.5.4	Lassi Ronkainen	34
6	RISKIT JA NIIDEN HALLINTA.....	37
6.1	Toteutuneet riskit	38
6.1.1	Aikataululliset ongelmat.....	38
6.1.2	Kokemattomuus projektityöskentelystä	38
6.1.3	Projektiryhmän jäsenten poissaolot.....	39
6.1.4	Tilaaajan edustajien poissaolot.....	39
6.1.5	Vastaavan ohjaajan tai teknisen ohjaajan poissaolo	39

6.2	Toteutumattomat riskit.....	40
6.2.1	Ylläpidon siirto tilaajalle epäonnistuu.....	40
6.2.2	Verkkokurssi ei vastaa tavoitteita.....	40
6.2.3	Viestinnän ongelmat.....	40
6.2.4	Moodle-koulutuksen siirron epäonnistuminen JYU-ympäristöstä Partion- ympäristöön.....	41
7	PROJEKTIRYHMÄN KOKEMUKSIA.....	42
7.1	Johanna Mähönen	42
7.2	Elli-Noora Lassy	43
7.3	Petteri Kuisma.....	43
7.4	Lassi Ronkainen.....	44
8	KOULUTUKSEN JATKOKEHITYS	46
8.1	Kieliversiot.....	46
8.2	Uudelleen suorittaminen	46
8.3	Kytkentä Kuksa-jäsenrekisteriin	47
9	YHTEENVETO	48
	LÄHTEET	49

1 Johdanto

PartioMood-projekti toteutettiin Jyväskylän yliopiston koulutusteknologian maisteriohjelman Koulutusteknologian projekti -opintojaksolla (KOTES468). Kurssi oli kymmenen opintopisteen kurssi, eli jokaiselle opiskelijalle oli varattu 270 tuntia projektin työstämiseen. PartioMood-projektissa neljän hengen projektiryhmällä oli tehtävänä uudistaa Suomen Partiolaiset ry:n Turvallisesti yhdessä -verkkokoulutusta. Projektin tilaajana toimi Suomen Partiolaiset, tavoitteellinen kasvatusjärjestö, jonka toiminta on suunnattu 7–25-vuotiaille lapsille ja nuorille. Suomen Partiolaiset on partion keskusjärjestö.

Alkuperäinen Turvallisesti yhdessä -verkkokoulutus oli kehitetty lähes 10 vuotta sitten Moodle-oppimisympäristöön. Verkkokoulutus perustui partion Turvallisesti yhdessä -ohjeeseen. Projektissa tehtävänä oli uudistaa koulutusta, tuoden se sisällöllisesti, pedagogisesti ja teknisesti nykyaikaan. Oppimisympäristönä toimi edelleen Moodle-ympäristö.

Tämän projektiraportin toisessa luvussa käydään läpi projektin tavoitteet ja niiden toteutuminen sekä tuotokset. Kolmannessa luvussa esitellään projektiorganisaatio, projektin laitteet ja verkkolevyt, dokumenttityökalut sekä opintojaksoon kuuluvat luennot ja perehdytykset. Neljännessä luvussa kerrotaan projektin käytänteistä, mukaan lukien viestintä, suunnittelu, palaverit ja kokoukset, dokumentointi, oppimispäiväkirja sekä ajankäytön raportointi. Viidennessä luvussa keskitytään projektiryhmän tehtäviin, ajankäyttöön ja vastuualueisiin. Kuudes luku kertoo projektiin liittyvistä riskeistä, niiden hallinnasta sekä niistä riskeistä, jotka toteutuivat tai eivät toteutuneet projektin aikana. Seitsemäs luku sisältää jokaisen projektiryhmän jäsenen ajatuksia ja kokemuksia projektiin liittyen. Kahdeksas luku kertoo mahdollisista jatkokehityksistä, kun taas yhdeksäs ja viimeinen luku yhteenveto tästä raportista.

2 Tavoitteet ja tulokset

Tässä luvussa kerrotaan ensin tilaajan tarpeista, jotka ilmenivät projektin alussa. Tämän jälkeen kerrataan projektin tavoitteet sekä eritellään tavoitteiden toteutuminen ja tehdyt tulokset.

2.1 Projektin tavoitteet ja niiden toteutuminen

Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry oli projektin tilaaja. Tilaajan tarpeita ja projektin tavoitteita on eritelty tarkemmin projektisuunnitelmassa (Kuisma et al. 2025).

Tilaaja järjestää kaikille täysi-ikäisille partiolaisille sekä ryhmänjohtajille iästä riippumatta pakollisen verkkokoulutuksen. Koulutuksen nimi on *Turvallisesti yhdessä*, ja se perustuu samannimiseen ohjeeseen.

Projektin tavoitteena oli uudistaa Turvallisesti yhdessä -koulutusta niin, että se olisi kohderyhmälleen mielekäs, aktivoiva, saavutettava ja helposti päivitettävä. Tilaaja oli päivittänyt Turvallisesti yhdessä -ohjeen loppuvuodesta 2024.

Turvallisesti yhdessä -koulutuksen suoritusmäärät eivät vastanneet kohderyhmää, joille koulutus on pakollinen. Viimeisen viiden vuoden aikana tavoitekohderyhmän koko on ollut 25 000 henkilöä, kun tosiasiallisesti koulutuksen on suorittanut 14 000 henkilöä. Projektin toivottiinkin vaikuttavan siihen, että koulutuksen hyväksytyksi suorittaneiden määrää kasvaa vastaamaan tavoitetta.

Seuraavassa taulukossa (taulukko 1) esitellään tilanne projektin alussa, tavoitearvot sekä arvioitu tilanne projektin päättyttyä.

Tavoite	Mittari	Tilanne projektin alussa	Tavoitearvo	Arvioitu tilanne projektin päätyttyä
Suomen Partiolaisten Turvallisesti yhdessä -koulutus vastaa päivitettyä samannimistä ohjetta.	Tilaaajan laadullinen arvio siitä, että uudistettu koulutus vastaa päivitettyä ohjetta sisällöllisesti.	Koulutus ja ohje eivät vastaa toisiaan.	Koulutuksen sisällöt vastaavat uudistettua ohjetta.	Tavoite saavutettiin. Perustelut: Tilaaaja on tarkastanut koulutuksen ja todennut sisältöjen vastaavan ohjetta.
Uudistettu koulutus on kohderyhmälleen mielekäs.	Pilottiin osallistuneiden henkilöiden laadullinen tai määrällinen arvio mielekkyydestä.	Tilaaajan laadullinen arvio on, että koulutus ei sovi kohderyhmilleen innostavuuden ja motivoinnin näkökulmista.	Koulutus koetaan mielekkäänä: se innostaa ja motivoi kohderyhmää. Koulutus on teknisesti toimiva ja etenee intuitiivisesti.	Tavoite saavutettiin. Perustelut: Pilotin palautekyselyn (n = 61) mukaan 90 % vastaajista kokee, että koulutuksen sisältöihin oli helppo tutustua . 92 % vastaajista oli sitä mieltä, että koulutuksen sisällöt olivat monipuolisia . Vastavasti 92 % vastaajista raportoi koulutuksen tehtävien tukevan oppimistaan . Pilotissa väitteen “Koulutuksen suorittaminen Moodlessa oli mielestäni yksinkertaista” keskiarvo oli 3,8 (72 % vastaajista oli samaa mieltä väitteen kanssa). Koulutuksessa navigoiminen tuotti pilotoijille eniten vaikeuksia , kun ainoastaan 55 % vastaajista oli samaa mieltä väitteen “Koulutuksessa on selkeää ja helppoa

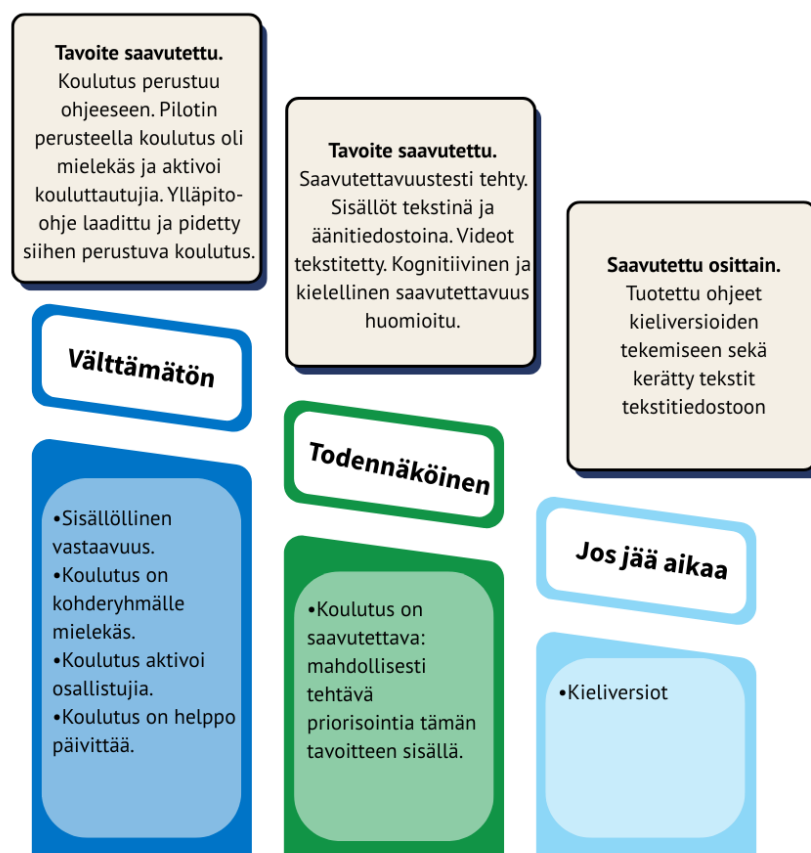
				edettä” kanssa. Koulutukseen tehtiin pilotin jälkeen korjauksia, ja se saatiin teknisesti toimivaksi.
Koulutus aktivoi osallistujia.	Pilottiin osallistuneiden henkilöiden laadullinen tai määrällinen arvio aktiivisen oppimisen tasosta.	Tilaaajan laadullinen arvio on, että koulutus ei aktivoi koulutuksen suorittajia.	Koulutus hyödyntää aktiivisen oppimisen strategioita.	Koulutus hyödyntää aktiivisen oppimisen strategioita. Perustelut: 85 % pilotoinnin palautekyselyn vastaajista oli sitä mieltä, että koulutus edellytti tiedon soveltamista käytäntöön . 90 % oppijoista huomasi saaneensa koulutuksessa automaattista palautetta . Nämä molemmat toimivat aktiivisen oppimisen strategioina koulutuksessa.
Koulutus on saavutettava ja huomioi partiolaisten moninaisuuden, kuten näkö- ja kuulovammaiset sekä oppimisvaikeuksia omaavat käyttäjät.	Todetaan kokouksessa tilaaajan kanssa, onko projektiryhmä tehnyt saatavilla olevat saavutettavuus tarkistukset ja tarjonnut sisällöt eri tiedostomuodoissa.	Koulutuksen saavutettavuudesta ei ole tietoa.	Koulutus on teknisesti, kognitiivisesti ja kielellisesti saavutettava.	Koulutus on teknisesti, kognitiivisesti ja kielellisesti saavutettava. Perustelut: Tilaaaja on todennut, että koulutukselle on tehty tekninen

				saavutettavuustarkastus Moodlessa ja nähnyt raportin. Tilaaaja on myös todennut, että sisällöt on tarjottu teksti- ja äänitiedostoina sekä videot on tekstitetty. Pilotin palautekyselyn vastaajista 92 % oli sitä mieltä, että koulutuksessa käytettiin ymmärrettävää kieltä. 84 % vastaajista koki, että tehtävänannot olivat selkeitä. Palautteiden perusteella joitakin tehtävänantoja selkeytettiin, ja koulutus saatiin näin saavutettavammaksi.
--	--	--	--	--

Koulutus on toteutettu kolmena eri kieliversiona Moodlessa.	Todetaan kokouksessa tilaajan kanssa, onko kieliversiot toteutettu.	Kieliversiot on toteutettu kukin omana Moodle-koulutuksenaan.	Kieliversiot on toteutettu yhdessä ja samassa Moodle-koulutuksessa.	Tavoite on saavutettu osittain. Kieliversioita ei ole toteutettu mutta tilaajille on annettu ohjeet ja materiaalit kieliversioiden toteutusta varten. Perustelut: Kieliversiot olivat projektissa jos jää aikaa -prioriteettina. Projektiryhmän käytettävissä ollut aika on käytetty välttämättömien ja todennäköisen tavoitteen saavuttamiseen (katso kuvio 1). Kieliversioiden toteutusta helpottamaan projektissa on laadittu ohjeet kieliversioiden laatimiseen sekä kerätty koulutuksen tekstit tekstitiedostoon käännöstyötä helpottamaan.
Koulutus on helppo päivittää projektin jälkeen.	Todetaan kokouksessa tilaajan kanssa, onko tilaajalle toimitettu riittävät ylläpito-ohjeet sekä siirretty tilaajalle tarvittavat alkuperäistiedostot ja riittävät oikeudet niiden muokkaamiseen.	Ylläpito-ohjeelle ei ole ollut tarvetta.	Tilaajalle on toimitettu ylläpito-ohjeet sekä alkuperäistiedostot riittävin muokausoikeuksin.	Tavoite saavutettiin. Perustelut: Tilaajalla on toimitettu ylläpito-ohje sekä alkuperäistiedostot riittävin muokausoikeuksin. Tilaajille on järjestetty ylläpitokoulutus 20.5.

Taulukko 1. Projektin tavoitteet, mittarit, tilanne projektin alussa ja arvioitu tilanne projektin päättyessä

Projektiryhmän oli tehtävä priorisointia projektin tavoitteiden ja tehtävien osalta. Kuviossa 1 esitellään tavoitteiden priorisointia. Tavoitteet oli jaoteltu välttämättömiin, todennäköisiin ja niihin, jotka tehdään, jos aikaa jää. Todennäköinen tavoite oli koulutuksen saavutettavuus. Tämä tavoite pystyttiin tekemään kieliversioiden osalta, jokaiseen tekstiosuuteen luotiin tekoälyn avulla äänitys. Projektiryhmällä ei riittänyt aikaa kieliversioiden tekemiseen, kun priorisoitiin saavutettavuus sekä muut pilotoinnin jälkeiset muutokset. Kieliversiot huomiointiin kuitenkin ylläpito-ohjeessa ja tekstit otettiin tilaajille Word dokumenttiin.



Kuvio 1. Tavoitteiden ja tehtävien priorisointi sekä tavoitteiden toteutuminen

2.2 Projektin tulokset

Tilaajan toimeksiannon mukaisesti projektiryhmä toteutti seuraavat dokumentit:

- ***Oikeuksiensiirtosopimus*** tulosten käyttöoikeuksista.
- ***Projektisuunnitelma***, joka kuvaa projektin tavoitteita, aikataulua, työmäärää ja käytänteitä
- ***Projektiraportti***, joka kuvaa projektin tavoitteiden toteutumista, läpiviennin, aikataulun, työmäärän ja käytänteet.
- ***Ajankäyttöraportti***, joka sisältää projektiryhmän jäsenten työtunnit, niiden jakautumisen projektin eri vaiheisiin ja työtehtäviin
- ***Ylläpito-ohjeet*** sisälsivät kaikki tuotetut multimediatiedostot, kuten äänitteet ja kuvat, ohjeet kuinka tilaaja pystyy päivittämään Moodlen verkkokurssia.
- ***Jyväskylän yliopiston Moodle-kurssi ja Partion Moodlen kurssi*** sisältää Turvallisesti yhdessä -ohjeen sisällön. Projektin aikana oli käytössä myös kolmas Moodlen työtila PartioMood -Pilotti. Pilotin jälkeen ei tätä työtilaa muutettu vaan kaikki muutokset tehtiin Jyväskylän yliopiston ja Partion Moodlen kurssille. Nämä Moodlen työtilat tehtiin samanlaisiksi sisällön osalta, mutta ulkoasussa on pieniä eroavaisuuksia. Alla linkit kumpaankin Moodlen Turvallisesti yhdessä verkkokoulutukseen:
 - ***Partion Moodle***: <https://moodle.partio.fi/course/view.php?id=819>
 - ***JYU Moodle***: <https://moodle.jyu.fi/course/view.php?id=31565>
- ***Oppimispäiväkirjassa*** jokainen ryhmäläinen kirjoitti omaa vapaamuotoista oppimispäiväkirjaa kokemuksista koko projektin aikana. Oppimispäiväkirjat menivät ainoastaan ohjaajan tietoon, eikä ne olleet julkisia.

3 Organisaatio ja resurssit

Tässä luvussa esitellään projektioorganisaatio, sekä käytössä olleet resurssit ja perehdytykset.

3.1 Projektioorganisaatio

Projektioorganisaatioon kuului neljä koulutusteknologian maisterivaiheen opiskelijaa, yksi ohjaaja, yksi tekninen ohjaaja Jyväskylän yliopistosta ja kolme tilaajaa. Projektissa opiskelijoina Elli-Noora Lassy, Johanna Mähönen, Lassi Ronkainen, Petteri Kuisma. Projektipäällikkönä toimi Johanna Mähönen ja varaprojektipäällikkönä Elli-Noora Lassy.

Tilaajana toimi Suomen Partiolaiset -Finland Scouter ry (SP-FS). Yhteishenkilöinä Sylvi Otranen, Tarja Kallio, Anne Salmela. Sylvi Otranen toimii partiossa työntekijänä vapaaehtoistuen asiantuntijana. Tarja Kallio ja Anne Salmela toimivat vapaaehtoisina Suomen Partiolaisten Turvallisuusryhmässä.

Projektin ohjaaja:

Nimi	Puhelinnumero	Sähköposti
Antti Ekonoja	0408053257	antti.j.ekonoja@jyu.fi

Tekninen ohjaaja:

Nimi	Sähköposti
Leena Hiltunen	leena.r.k.hiltunen@jyu.fi

Projektiryhmä:

Nimi	Sähköposti
Elli-Noora Lassy	elli-noora.en.lassy@student.jyu.fi
Johanna Mähönen	johanna.h.mahonen@student.jyu.fi
Lassi Ronkainen	lataronk@student.jyu.fi
Petteri Kuisma	kuismapm@student.jyu.fi

Suomen Partiolaiset ry edustajat:

Nimi	Sähköposti
Sylvi Otranen	sylvi.otranen@partio.fi
Tarja Kallio	tarja.kallio@partio.fi
Anne Salmela	anne.salmela@partio.fi

3.2 Projektin tilat, laitteet ja verkkolevyt

Projektiryhmälle olisi löytynyt Agoralta tarvittaessa työskentelytila ja laitteet. Projekti toteutettiin pääasiallisesti etätyöskentelynä, sillä projektin jäsenet asuivat eri puolilla Suomea. Projektin jäsenet työskentelivät pääasiallisesti omilla tietokoneillaan.

Projektiryhmällä oli käytössä lisäksi yliopiston palvelimella sijaitseva julkinen verkkolevy osoitteessa: <https://ktprojektit.it.jyu.fi/partiomood/>.

Projekti työskentelyssä hyödynnettiin Microsoft TEAMS-ohjelmistoa, sekä siellä säilytettiin PartioMood-projektin materiaaleja. Projektille oli kaksi TEAMS-ryhmää Projektiryhmien yhteinen ryhmä (KOTES468 kevät 2025), jonka alla oli suljettu tiimi projektin opiskelijoille ja ohjaajalle. Täällä käydään ryhmän sisäistä viestintää aiheesta. Toinen ryhmä oli PartioMood, jossa oli tilaajat, ohjaajat ja opiskelijat. Täällä käytiin koko projektiin liittyvää viestintää.

3.3 Dokumenttityökalut

Projektin asiakirjojen ja esitysten tuottamiseen käytettiin Microsoft 365-ohjelmistoja. Projektissa toteutettiin Moodle-oppimisympäristöön Turvallisesti yhdessä-verkkokoulutus. Projektille otettiin käyttöön Moodle-oikeudet, sekä Jyväskylän yliopiston Moodleen, että Partiolaisten Moodleen.

Kaikki ryhmän tuotokset dokumentoitiin Microsoft TEAMS-alustalle. Kaikki projektiin liittyvä viestintä tapahtui Microsoft TEAMS-ympäristössä. Tehtävien jakamiseen ja niiden suorittamiseen sekä seuraamiseen luotiin Microsoft Whiteboard -pohja, johon voitiin merkitä tehtäviä jokaiselle projektiryhmän jäsenelle. Whiteboardia käytettiin myös alkuperäisen pedagogisen käsikirjan sekä teknisen suunnitelman luomiseen ja ylläpitämiseen.

Seuraavia ohjelmia käytettiin projektissa:

- Canva kuvituskuvien luomiseen
- Gimp kuvan muokkaamiseen
- Screenpal Näyttökaappausvideoiden kuvaamiseen, näytön kuvakaappausten ottamiseen ja videoiden editointiin
- Elevenlabs tekstien äänittämiseen tekoälyn avulla
- Audacity ääniraitojen editoimiseen

3.4 Luennot ja perehdytys

Projektin alussa oli ensimmäinen perehdytyskerta, jossa projektikurssin aloitusinfo. Toinen perehdys tammikuun lopussa, jossa tutustuttiin aiheeseen: prosessi, projektin hallintaan ja ryhmätyöt. Kolmannella perehdytyksellä oli projektiviestintää.

4 Käytänteet

Tässä luvussa kuvataan yhdessä sovituista käytännöistä liittyen kokouksiin, viestintään ja ajankäyttöön.

4.1 Viestintä

Projektin viestintäkanava käytettiin Teams. Projektiryhmässä oli käytössä kaksi eri Teams ryhmää projektin aikana. KOTES468 tiimi, jossa oli kanava ohjaajan tiedotteille, sekä ryhmän sisäiseen viestintään tarkoitettu kanava Partio.

Tilaajien kanssa oli käytössä PartioMood -niminen tiimi, jossa jaettiin esityslistat, kokouksien pöytäkirjat, liitteet sekä materiaalia. Tiimissä oli yleinen, kokoukset, kommentoitavat materiaalit, ja viikkotiedotekanava.

Ryhmällä ei ollut käytössä muita viestintävälineitä. Teams viesteissä käytettiin @-maininta merkintää, koska silloin tärkeät viestit huomattiin helpommin ja niihin reagoitiin.

4.2 Projektiryhmän viikkopalaveri

Projektiryhmä kokoontui viikkotapaamisiin joka maanantai ja keskiviikkoisin Teams-alustalla. Näissä palavereissa päätettiin yhdessä asioista, suunniteltiin seuraavia tehtäviä sekä työstiin yhdessä projektia. Projektiryhmä ja ohjaaja kokoontuivat maanantaisin Teams-palaveriin, jossa käytiin läpi ajankohtaisia asioita.

4.3 Kokoukset

Kokouksia järjestettiin noin 2–3 viikon välein. Kokous katsottiin lailliseksi, jos kutsu oli lähetetty vähintään kolme arkipäivää ennen sen ajankohtaa. Kutsut toimitettiin Teamsin kautta. Kokous oli päätösvaltainen, kun siihen osallistui vähintään kaksi projektiryhmän jäsentä, tilaajan edustaja sekä ohjaaja tai tekninen ohjaaja. Kokoukset pidettiin Teams etäyhteyden avulla. Suurin osa projektin kokouspäivistä sovittiin jo projektin alkuvaiheessa. Yksittäiset kokoukset, joille ei ollut vielä tarkkaa ajankohtaa, aikataulutettiin myöhemmin Doodle-kyselyn avulla.

Projektin aikana kokouksia pidettiin 9 kappaletta ja lisäksi kaksi palaveri, jotka olivat epävirallisempi sekä ylläpito koulutus.

Projektiryhmän jäsenet kaikki jäsenet toimivat vuorotellen kokouksissa puheenjohtajana ja sihteerinä. Pöytäkirjan tarkastajana toimi ohjaaja Antti Ekonoja. Sihteeri toimitti pöytäkirjan ensin kommentoitavaksi ryhmän jäsenille KOTES468 Partion kanavalle. Tämän jälkeen pöytäkirja lähetettiin ohjaajan tarkastettavaksi, ja lopullinen versio tallennettiin PartioMood-projektin Teamsin Kokoukset -kanavalle. Pöytäkirjat hyväksyttiin seuraavassa kokouksessa, joko sellaisenaan tai sovituin muutoksin.

4.4 Projektin dokumentointi

Projektin dokumentit säilytettiin ja jaettiin PartioMood-Teams ryhmässä. PartioMood-Teams ryhmässä oli eri kanavia eri aiheille, kuten materiaaleille, viikkotiedotteille ja kokouksille. Lopulliset materiaalit luvattiin toimittaa tilaajille PartioMood-Teams ryhmän tiedostoihin.

Projektisuunnitelmassa ja -raportissa käytettiin versiointia. Käytännössä ensimmäinen versio, joka lähti tilaajille ja ohjaajalle oli versio 0.1, korjausehdotuksien jälkeen muokattu versio 0.2 ja valmis hyväksytty versio 1.0. Dokumenttien versiot näkyvät versiohistoria taulukossa.

4.5 Oppimispäiväkirja

Jokainen projektiryhmän jäsen kirjoitti omaa oppimispäiväkirjaa. Oppimispäiväkirjassa pohdittiin omaa oppimista, projektista heränneitä ajatuksia ja kokemuksia projektin aikana. Jokainen projektiryhmän jäsen kävi kurssin puolivälissä ohjauskeskustelun ohjaajan kanssa. Oppimispäiväkirja palautettiin lopuksi ohjaajalle.

4.6 Ajankäyttö raportointi

Projektin ajankäyttöä seurattiin yhteisellä Excel-taulukolla, johon merkittiin projektiin käytetty aika 15 minuutin tarkkuudella. Taulukko havainnollistaa projektin eri vaiheisiin ja tehtäviin käytetyn ajan.

Projektiin käytetty ajankäyttö yleisellä, tehtäväkohtaisella ja jäsenkohtaisella tasolla esitellään tässä raportissa myöhemmin.

5 Tehtävät, työtuntimäärät, työnjako ja aikataulu

Tässä luvussa esitellään toteutuneet työtuntimäärät, projektin etenemisaikataulu ja miten tunnit jakautuivat. Sen lisäksi kuvataan projektipäällikön ja varaprojektipäällikön tehtävät sekä projektiryhmäläisten vastualueet.

5.1 Projektin aikataulu ja vaiheet

Projekti alkoi torstaina 9.1.2025. Ensimmäinen kokous tilaajien kanssa oli 24.1.2025. Projektin pedagoginen suunnitelma alkoi viikolla 26.1, jolloin tutustuttiin annettuihin materiaaleihin. Tämän jälkeen aloitettiin pedagogisen ja teknisen käsikirjoituksen tekeminen. Näiden jälkeen aloitettiin Moodlen toteuttaminen ja tätä aiemmin tehtiin Moodlesta testailuja ja vertailuja kahden eri Moodle version välillä.

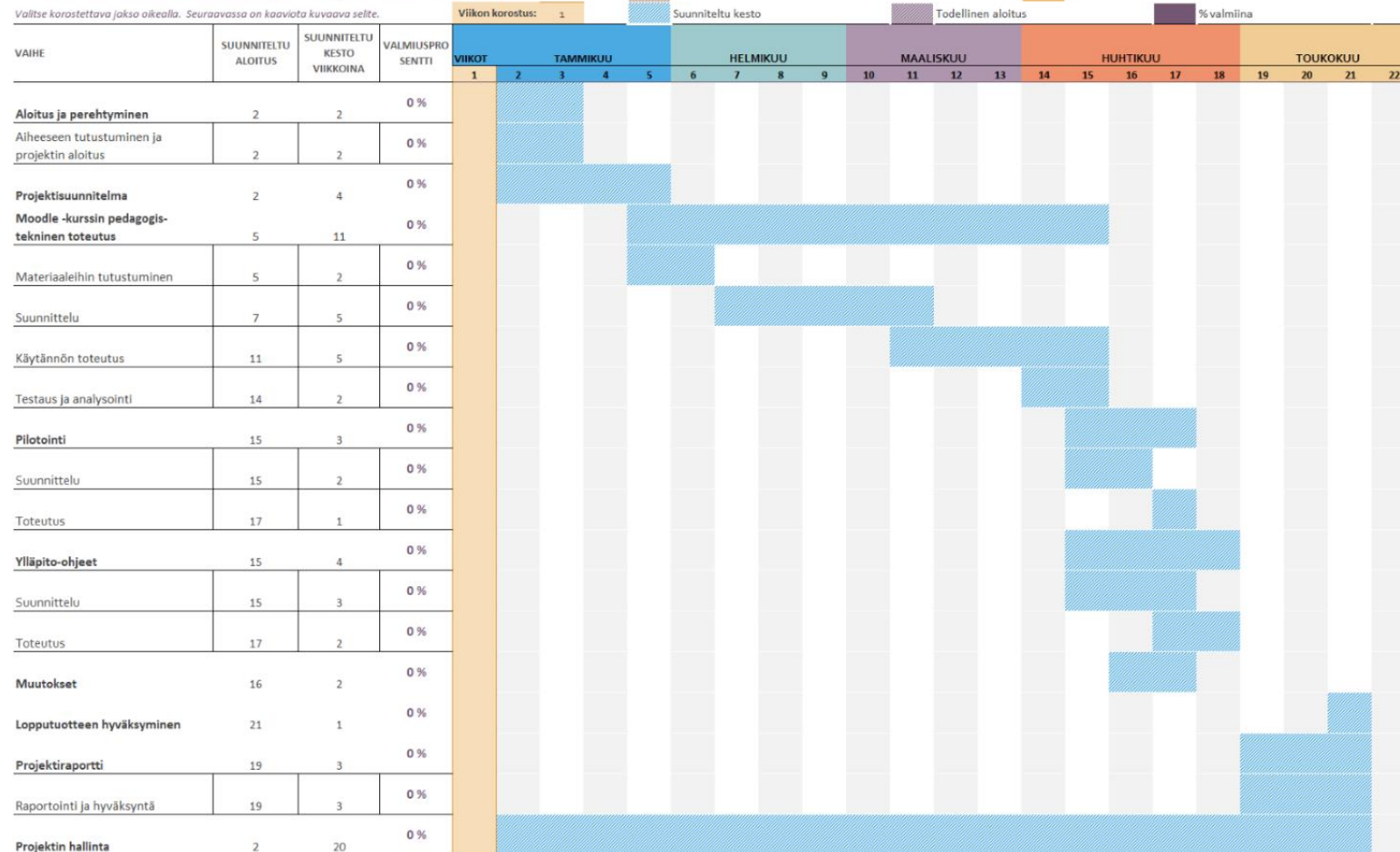
Koulutuksen pilotointi tehtiin 7.–21. huhtikuuta. Koulutuksen pilottiversion täytyi olla valmis ennen sitä. Lopputuotteena tuotettu verkko-oppimisalusta ja ylläpito-ohjeen hyväksyttiin 16.5.2025. Ylläpito-koulutus pidettiin 20.5.2025. Projektin viimeinen kokous pidettiin 22.5.2025

Kaikki projektin vaiheet menivät suunnitellusti, joitakin vaiheita työstettiin vähän pidempään, mutta tämä ei vaikuttanut kuitenkaan projektin aikatauluun. Projekti pysyi hyvin aikataulussa.

Projektiryhmän suunniteltu toteutus esitetään kuviossa 2. Projektiryhmän toteutunut aikataulu esitetään kuviossa 3

PartioMood -projekti GANTT

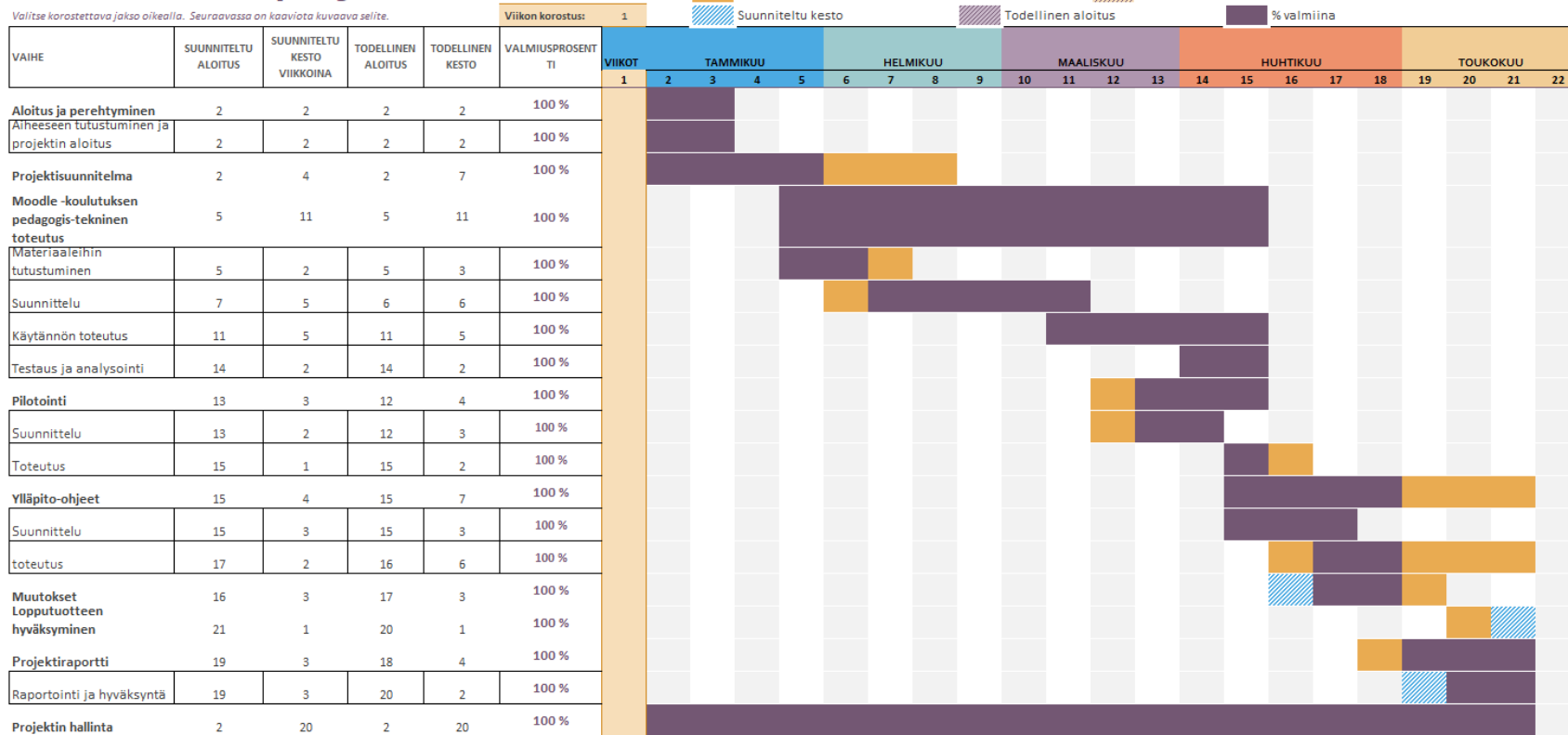
Valitse korostettava jakso oikealla. Seuraavassa on kaaviota kuvaava selite.



Kuvio 2. Gantt- kuvio suunnitellusta aikataulusta.

PartioMood -projekti GANTT

Valitse korostettava jakso oikealla. Seuraavassa on kaaviota kuvaava selite.



Kuvio 3. Gantt -kuvio toteutunut aikataulu

5.2 Projektipäällikön ja varaprojektipäällikön tehtäväjako

PartioMood- projektissa projektipäällikkönä toimi Johanna Mähönen ja varaprojektipäällikkönä Elli-Noora Lassy. Projektipäälliköllä oli vastuu projektin hallinnollisista tehtävistä projektitasolla. Hän esimerkiksi ohjasi ja valvoi projektiryhmän työskentelyä, sekä seurasi ja raportoi ajankäytöstä. Varaprojektipäällikkö tarpeen mukaan hoiti myös projektipäällikön tehtäviä, jos projektipäällikkö oli estynyt.

5.3 Projektin vastuualueet

Suunniteltu vastuujako toteutui kaikilta osin lukuun ottamatta projektiraporttia. Johanna Mähönen johti raportin laatimista itseksensä, kun alun perin toiseksi vastuu henkilöksi oli suunniteltu Elli-Noora Lassy. Taustalla on se, että koulutukseen tehdyt muutokset vaativat myös ohjevideoiden (11 kappaletta) käsikirjoittamista ja tuottamista uudelleen. Näistä videoista vastasi Elli-Noora Lassy. Ryhmänä vastasimme käytännössä kaikkien osa-alueiden toteutuksesta, mutta kokouksissa kukin vastuualueen henkilö esitteli pääsääntöisesti oman osa-alueensa tuotokset. Elli-Noora vastasi pääasiassa ryhmän viestinnästä, kuten viikkotiedotteista ja muusta sisäisestä tiedottamisesta. Johanna vastasi tilannekatsauksien tekemisestä ja ajankäytön seurannasta. Tulevan kokouksen sihteeri toimitti esityslistan osallistujille sovittu ennen kokousta.

Projekti koostui kahdeksasta kokonaisuudesta, joille kullekin nimettiin oma vastuuhenkilö (Taulukko 2). Poikkeuksena oli muutokset-kokonaisuus, josta vastasimme yhdessä koko ryhmänä, jokainen teki korjaukset oman alueisiinsa palautteen perusteella.

Vastuualue	Vastuuhenkilö(t)
Projektisuunnitelma	Johanna ja Elli-Noora
Projektiraportti	Johanna
Viestintä	Elli-Noora
Pilotointi	Elli-Noora
Moodle -verkkokurssin tekninen toteutus	Petteri
Moodle -verkkokurssin pedagoginen toteutus	Lassi
Ylläpito-ohje	Johanna
Muutostyöt	Kaikki vastuualueiden mukaisesti

Taulukko 2. Vastuualueet

5.4 Ajankäyttö tehtävittäin ja vaiheittain

Projektiryhmän suunnitelmassa arvioidut työtunnit taulukko 3. Projektinhallinta-kokonaisuuteen sisältyivät sisäiset palaverit, viestintä, projektisuunnitelma, projektiraportti, projektinhallinta, opetusjakson opetus sekä oppimispäiväkirjan kirjoittaminen. Loppuesittely merkittiin lopulta opintojakson opetukseen, jonka kesto oli varattu kaksi tuntia. Sisäiset palaverit käsittivät sekä projektiryhmän, että ohjaajan väliset tapaamiset. Projektinhallinta-osioon kuuluivat projektinhallintaan liittyvät tehtävät, kuten työaikaresurssien tarkistaminen, joita jokainen toteutti omalta osaltaan. Lisäksi tähän osioon sisällytettiin tehtäviä, jotka eivät so-
pineet muihin kokonaisuuksiin.

Kokoukset-kokonaisuus kattoi tilaajien kanssa pidettyihin kokouksiin liittyvät asiat, kuten esityslistojen laatimisen, kokoukset, pöytäkirjat sekä kokouksiin valmistautumisen.

Pedagogis-tekninen toteutus -kokonaisuus sisälsi materiaalien läpikäynnin, Moodlen suunnittelun ja toteutuksen, multimediaelementit sekä testauksen ja analysoinnin. Moodlen suunnittelu sisälsi muun muassa pedagogisen käsikirjoituksen laatimisen, teknisen suunnitelman sekä visuaalisen ilmeen suunnittelun.

Pilotointi-kokonaisuus sisälsi sekä suunnittelun että toteutuksen. Suunnittelu sisälsi esimerkiksi pilottiin osallistujille lähetettävien ohjeiden kirjoittamisen. Toteutus puolestaan sisälsi palautteiden seuraamista ja niiden analysointia.

Muutokset-kokonaisuus sisälsi toteutuksen, jossa tehtiin Moodlen muutoksia pilotista saadun palautteen perusteella sekä parannettiin saavutettavuutta lisäämällä äänityksiä.

Projektin toteutuneet työtunnit näkyvät Taulukossa 4.

Tehtävä- kokonaisuus	Tehtävä	Kuisma	Lassy	Mähönen	Ronkainen	Kokonaistyoaika
Projektin hallinta						
	Projektisuunnitelma	10	10	12	10	42
	Projektinhallinta	6	6	8	6	26
	Projektiraportti	10	10	12	10	42
	Sisäiset palaverit	40	40	40	40	160
	Viestintä	5	10	5	5	25
	Oppimispäiväkirja	10	10	10	10	40
	Opintojakson opetus	8	8	8	8	32
	Yhteensä	89	94	95	89	367
Kokoukset						
	Esityslistat	2	2	2	2	8
	Kokoukset	20	20	20	20	80
	Pöytäkirjat	6	6	6	6	24
	Valmistelu	6	6	6	6	24
	Yhteensä	34	34	34	34	136
Pedagogis-tekninen toteutus						
	Tutustuminen	20	20	20	20	80
	Suunnittelu	30	20	30	30	110
	Sisällön tuotanto	10	10	10	10	40
	Multimediaelementit	31	20	20	30	101
	Moodlen toteutus	20	20	25	21	86
	Testaus/analysointi	7	7	7	7	28
	Yhteensä	118	97	112	118	445
Pilotointi						
	Suunnittelu	2	10	2	2	16
	Toteutus	2	10	2	2	16
	Yhteensä	4	20	4	4	32
Ylläpito-ohjeet						
	Suunnittelu	8	8	8	8	32
	Toteutus	6	6	6	6	24
	Koulutus	1	1	1	1	4
	Yhteensä	15	15	15	15	60
Muutokset						
	Toteutus	10	10	10	10	40
	Yhteensä	10	10	10	10	40
	Yhteensä	270	270	270	270	1080

Taulukko 3. Suunnitellut työtunnit

Tehtävä-kokonaisuus	Tehtävä	Kuisma	Lassy	Mähönen	Ronkainen	Kokonais-työaika
Projektin hallinta						
	Projektisuunnitelma	9	6	2	3	20
	Projektinhallinta	14	4	8	14	40
	Projektiraportti	8	3	23	3	37
	Sisäiset palaverit	63	52	61	54	230
	Viestintä	3	3	1	0	7
	Oppimispäiväkirja	6	8	4	9	27
	Opintojakson opetus	10	10	10	6	36
	Yhteensä	113	86	109	89	397
Kokoukset						
	Esityslistat	3	8	3	2	16
	Kokoukset	19	16	18	17	70
	Pöytäkirjat	5	4	2	5	16
	Valmistelu	1	4	12	2	19
	Yhteensä	28	32	35	26	121
Pedagogis-tekninen toteutus						
	Tutustuminen	7	9	3	3	22
	Suunnittelu	41	11	54	46	152
	Sisällön tuotanto	2	2	0	0	4
	Multimediaelementit	1	13	0	0	14
	Moodlen toteutus	28	44	27	46	145
	Testaus/analysointi	4	6	0	7	17
	Yhteensä	83	85	84	102	354
Pilotointi						
	Suunnittelu	0	8	0	0	8
	Toteutus	6	12	6	5	29
	Yhteensä	6	20	6	5	37
Ylläpito-ohjeet						
	Suunnittelu	0	1	0	2	3
	Toteutus	4	8	9	4	25
	Koulutus	2	3	0	1	6
	Yhteensä	6	12	9	7	34
Muutokset						
	Toteutus	21	20	26	27	94
	Yhteensä	21	20	26	27	94
	Yhteensä	257	255	269	256	1037

Taulukko 4. Toteutuneet työtunnit

5.4.1 Projektin hallinta

Projektihallintaan meni kokonaisuudessa yli 30 tuntia enemmän aikaa kuin alun perin oli suunniteltu. Ne jakaantuivat hieman eri tavalla kuin suunnitelmassa. Projektisuunnitelmaan käytettiin puolet siihen varatusta ajasta. Projektisuunnitelman tekemiseen oli ajateltua helpompi, jonka vuoksi tunteja käytettiin vähemmän. Projektihallintaan käytettiin aikaa huomattavasti enemmän kuin suunnitellusti.

Projektihallinta sisälsi muun muassa työaikaseurantaa ja sen korjauksia, sekä projektin omien verkkosivujen päivittämistä. Verkkosivujen päivittämiseen ei oltu projektinhallintaan varattu aikaa, sekä työaikaseurannan korjaukset ja tarkistukset veivät huomattavasti enemmän aikaa kuin suunniteltu.

Projektiraportin kirjoittamiseen käytettiin lähes kaikki sille käytetty aika. Osa ajasta meni uusien kuvioden päivittämiseen ja korjauksiin.

Sisäisiin palavereihin käytettiin huomattavasti enemmän aikaa kuin alun perin oli suunniteltu. Näihin palavereihin sisältyivät sekä projektiryhmän sisäiset kokoukset että viikoittaiset tapaamiset ohjaajan kanssa. Suurin osa näistä palavereista käsitteli kulloinkin käynnissä olleita projektin vaiheita, kuten verkkokoulutuksen pedagogista suunnittelua, teknistä toteutusta, pilotointia, kokouksia sekä muutoksia. Tästä syystä sisäisiin palavereihin käytetty aika kasvoi merkittävästi alkuperäisestä arviosta.

Viestintään käytettiin lopulta huomattavasti vähemmän aikaa kuin alun perin suunniteltiin. Osa viestinnästä tapahtui sisäisten palavereiden yhteydessä, kun esimerkiksi viikkotiedotteita suunniteltiin niissä. Lisäksi osa viestintään varatusta ajasta sisältyi muiden tehtävien, kuten suunnittelun tai toteutuksen, yhteyteen.

Oppimispäiväkirjan kirjoittamiseen meni kaikilla projektiryhmän jäsenillä vähemmän aikaa kuin oli suunniteltu. Opintojakson opetukseen meni lähes kaikilla projektiryhmäläisillä kaksi tuntia enemmän, koska loppuesittelyä ei ollut laskettu opintojakson opetuskertoihin suunnitelmassa.

5.4.2 Kokoukset

Kokouksiin käytettiin noin viisitoista tuntia vähemmän kuin suunniteltiin. Kokouksia projektin aikana oli 9. mukaan lukien projektin aloitus- ja lopetuskokoukset. Kaikkien kokouksien kesto oli noin 1.5 tunnista kahteen tuntiin. Ajankäytön erittelyssä esityslistojen laatimiseen varattua aikaa käytettiin enemmän kuin alun perin oli suunniteltu. Kokouksiin käytettiin vähemmän, kuin siihen oli varattu aika. Pöytäkirjojen kirjoittamiseen ja kokouksiin käytettiin vähemmän aikaa kuin suunnitellussa varattu.

5.4.3 Pedagogis-tekninen suunnittelu ja toteutus

Pedagogis-teknisen toteutuksen kokonaisuuteen käytettiin huomattavasti vähemmän aikaa kuin alkuperäisessä suunnitelmassa oli varattu. Toteutuneiden tuntien määrä alitti suunnittelun noin sadalla tunnilla.

Materiaaliin tutustuminen vei paljon vähemmän aikaa, kuin suunnitellusti. Projektiryhmä sai valmiin materiaalin, jona toimi *Turvallisesti yhdessä -ohje*. Aineisto jaettiin kaikkien projektiryhmäläisten kesken, joka vähensi myös perehtymistä, sillä jokainen tutustui ja vastasi omasta osuudestaan. Projektiryhmä sai myös tilaajilta valmiina käsikirjoituksen ja ABC-mallin, joka sisälsi case-esimerkkejä tehtäviin, toivomuksia osioiden tehtäviin.

Suunnitteluun käytettiin huomattavasti enemmän aikaa kuin alkuperäisessä suunnitelmassa oli arvioitu. Suunnitteluvaiheessa tuotettiin muun muassa visuaalisen ilmeen esitys, pedagoginen käsikirja ja tekninen suunnitelma. Näiden laatiminen vei odotettua enemmän aikaa, sillä tuotoksia esiteltiin ja käsiteltiin useissa kokouksissa. Lisäksi kahden eri Moodlen päivitysversion eroavaisuuksien vertailu osoittautui työlääksi ja lisäsi suunnitteluvaiheen työmäärää. Vertailuun sisältyi esimerkiksi erilaisten aktiviteettien toimivuuden kokeilu molemmissa Moodle-versioissa. Suunnitteluun kului aikaa myös Boostapiin tutustumiseen sekä HTML-lähdekoodin hyödyntämiseen visuaalisen ilmeen parantamiseksi.

Toteutukseen oli varattu alkuperäisessä suunnitelmassa 86 tuntia, mutta todellisuudessa siihen kului huomattavasti enemmän aikaa yhteensä 146 tuntia. Ylitykseen vaikutti muun muassa se, että verkkokoulutusta rakennettiin ja kopioitiin useissa eri Moodlen työtiloissa. Projektiryhmällä oli käytössään kolme työtilaa: kaksi Partion Moodlessa ja yksi Jyväskylän

yliopiston Moodlella. Toteutusvaiheessa aikaa kului myös erilaisten H5P-elementtien luomiseen, mikä osoittautui työlääksi ja aikaa vieväksi. Toteutuksen tunteihin oli myös sisällytetty muun muassa kuvituskuvien tekemistä ja erilaisien virheilmoitusten selvittämistä.

Projektiryhmä tuotti verkkokoulutuksiin vain rajallisesti varsinaista uutta sisältöä, minkä vuoksi sisällöntuotantoon käytetty tuntimäärä jäi vähäiseksi. Tuotettu sisältö rajoittui pääasiassa case-esimerkkeihin sekä tekstien muokkaukseen.

Multimediakomponenttien toteutukseen käytetty aika jäi suunniteltua huomattavasti pienemmäksi. Tähän oli varattu suunnitelmassa 101 tuntia ja niistä käytettiin vain 13 tuntia. Multimediakomponentteja tehtiin kuvien ja videoiden muodossa, mutta osa näistä tunteista merkittiin suunniteluun tai muutoksen kokonaisuuteen.

Testauksen ja analysointiinkin kului huomattavasti vähemmän aikaa kuin alun perin oli suunniteltu. Testaus ja analysointi aloitettiin vasta kurssin ollessa lähes valmis, mikä vaikutti tähän käytettyyn aikaan. Jos kurssia olisi testattu ja analysoitu systemaattisesti projektin jokaisessa vaiheessa, olisi tähän tehtävään kulunut enemmän aikaa jo prosessin aikana.

5.4.4 Pilotointi

Pilotointiin kului kokonaisuudessaan noin neljä tuntia enemmän kuin oli suunniteltu, joten pilotointiin varattu aika osoittautui melko hyvin vastaavaksi todellista tarvetta. Sen sijaan pilotoinnin eri osa-alueiden ajankäytössä oli vaihtelua: suunnitteluun kului vain noin puolet suunnitellusta ajasta, kun taas toteutusvaihe vei huomattavasti enemmän aikaa. Pilotoinnin toteutus sisälsi muun muassa osallistujilta saadun palautteen seuranta ja läpikäyntiä.

Pilotoinnissa saatiin palautetta 61 pilottiin osallistuneelta partiolaiselta tai partiotyöntekijältä. Koska pilottiin osallistui odotettua isompi joukko kouluttautujia, projektiryhmä halusi käyttää aikaa määrällisten ja etenkin laadullisten palautteiden analysointiin. Palautteissa korostui koulutuksen teknisen toimivuuden ongelmat, kuten eteneminen koulutuksen lukitusta osiosta toiseen, erilaisten tehtävätyyppien tekeminen sekä merkitse tehdyksi -painikkeen ominaisuus, jossa sivu päivittää itsensä painamisen jälkeen ja käyttäjä palaa sivun alkuun.

Pilotoinnin jälkeen projektiryhmä totesi, että pilotointi olisi kannattanut toteuttaa kahdessa osassa: ensimmäisessä osassa olisi voinut olla vain muutama käyttäjä, jotka olisivat antaneet

palautetta teknisestä käytettävyydestä. Ensimmäisessä osiossa saatujen palautteiden pohjalta koulutusta olisi voitu korjata, jolloin pilotin toisessa osassa iso pilotoijajoukko olisi voinut keskittyä koulutuksen sisällöllisiin ja pedagogisiin ominaisuuksiin.

5.4.5 Ylläpito-ohjeet

Ylläpito-ohjeen kokonaisuuteen käytettiin huomattavasti vähemmän aikaa kuin siihen oli alun perin varattu. Suunnitteluvaihe jäi kokonaan pois, sillä projektiryhmällä oli yhteinen näkemys siitä, kuinka ohjetta ryhdytään rakentamaan Word-dokumenttiin ja miten kaikki oleelliset ylläpitoon liittyvät tiedostot toimitetaan tilaajalle. Koulutuksen suunnitteluun liittyvät tehtävät kirjattiin koulutuksen käytettyyn aikaan. Myös ylläpidon toteutukseen kului vähemmän aikaa kuin suunnitelmassa oli arvioitu, kun taas koulutukseen käytettiin täsmälleen suunniteltu määrä tunteja.

5.4.6 Muutokset

Muutosten toteutukseen käytettiin yli kaksinkertainen määrä aikaa verrattuna alkuperäiseen suunnitelmaan. Tämä johtui ensisijaisesti siitä, että projektiryhmä halusi toteuttaa mahdollisimman suuren osan pilotoinnista saadusta palautteesta nousseista kehitysehdotuksista. Lisäksi ryhmä aloitti saavutettavuuden parantamisen hyödyntämällä tekoälyllä tuotettuja äänityksiä. Saavutettavuuden parantamistarpeet nousivat esiin pilotointivaiheen palautteissa.

5.5 Projektiryhmän ajankäyttö viikoittain ja tehtäväkokonaisuuksittain

Projektiryhmällä oli käytävissä koko projektiin noin 1080 tuntia eli 270 tuntia jokaista projektiryhmäläistä kohti. Kuviossa 4 näkyy, miten ajankäyttö jakaantuu viikoittain projektin aikana. Projektin alussa projektiin käytettyjä tunteja kertyi vähemmän, koska aloituskokous pidettiin tammikuun 24. päivä eli viikolla 4, tämän jälkeen päästiin varsinaiseen työhön. Ensimmäisillä viikoilla projektiryhmäläiset tutustuivat annettuihin ennakkomateriaaleihin ja aloitettiin projektisuunnitelman kirjoittamista. Viikon 4 jälkeen työtunnit kasvoivat loppua kohti. Pieniä notkahduksia tuli esimerkiksi viikolla 16, jolloin oli pääsiäinen ja projektin pilotti menossa. Tällöin projektiryhmäläisten piti odottaa palautteita, eikä tunteja kertynyt niin paljon. Seuraavilla viikoilla taas työtunteja tuli enemmän, kun aloitettiin muutoksien

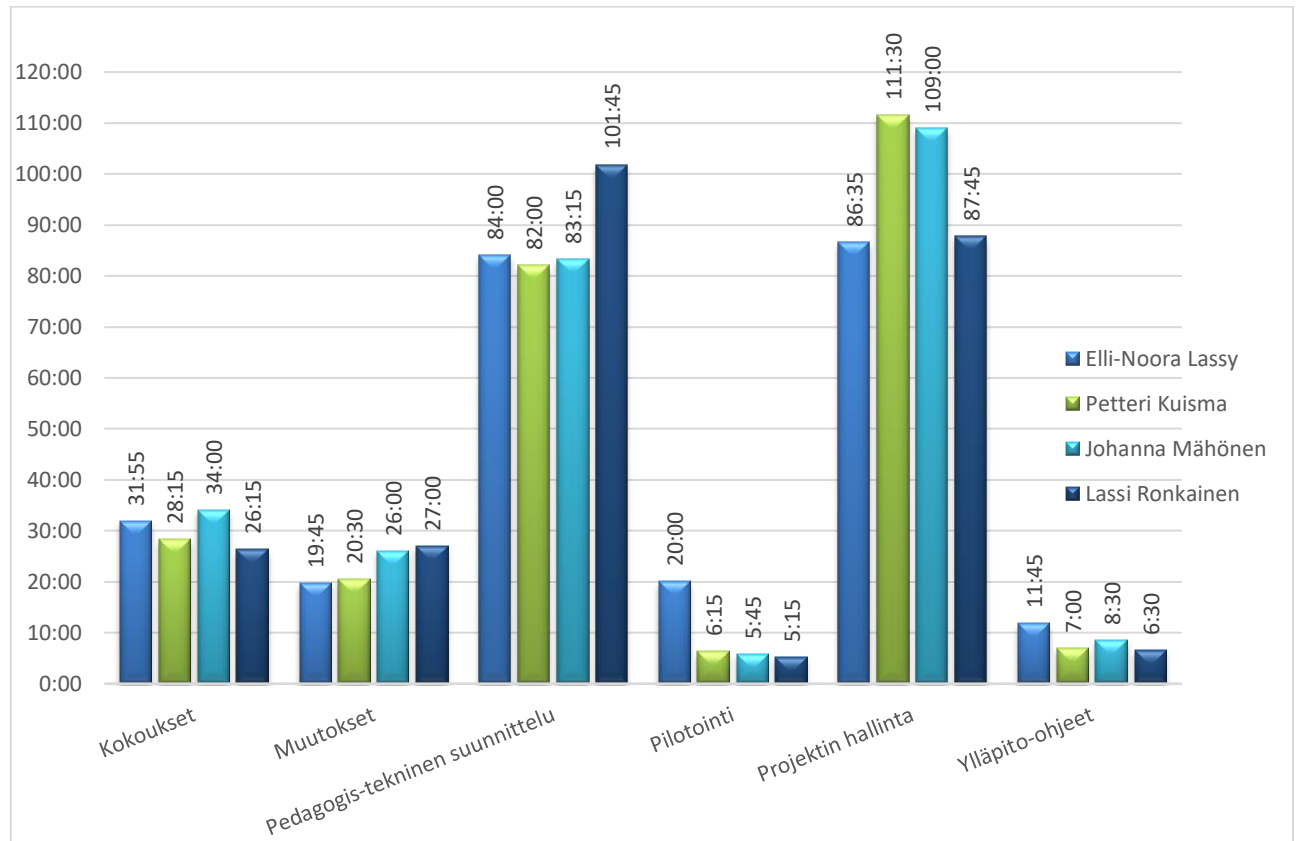
toteuttaminen. Projektiin käytettiin aikaa yhteensä 1031 tuntia. Taulukossa 4. esitetyt toteutuneet tunnit ovat noin 1037, mikä johtuu tuntien pyöristämisestä. Taulukoissa esitetyt luvut on pyöristetty lähimpään kokonaislukuun, mikä selittää pienen eroavaisuuden todellisen käytetyn ajan kanssa.



Kuvio 4. Ajankäyttö viikoittain

Kuviossa 5 näkyy projektiryhmäläisten työmäärä eri osa-alueilla. Työmäärät jakautuivat tasaisesti eri projektiryhmäläisten kesken. Pilotoinnista vastasi Elli-Noora, joka näkyy hänen työmäärässään verrattuna muihin. Elli-Noora teki loppu vaiheessa projektia paljon muutostöitä, kuten uudet videoinnit. Tämän vuoksi Elli-Noora ei osallistunut niin paljon loppuraportin kirjoittamiseen ja projektihallintaan. Johanna toimi projektipäällikkönä, mutta Petterille kertyi enemmän hieman enemmän tunteja, johtuen muun muassa, että hän vastasi

projektin verkkosivujen luomisesta. Verkkosivujen luomiseen ei ollut suunniteltu erikseen aikaa.

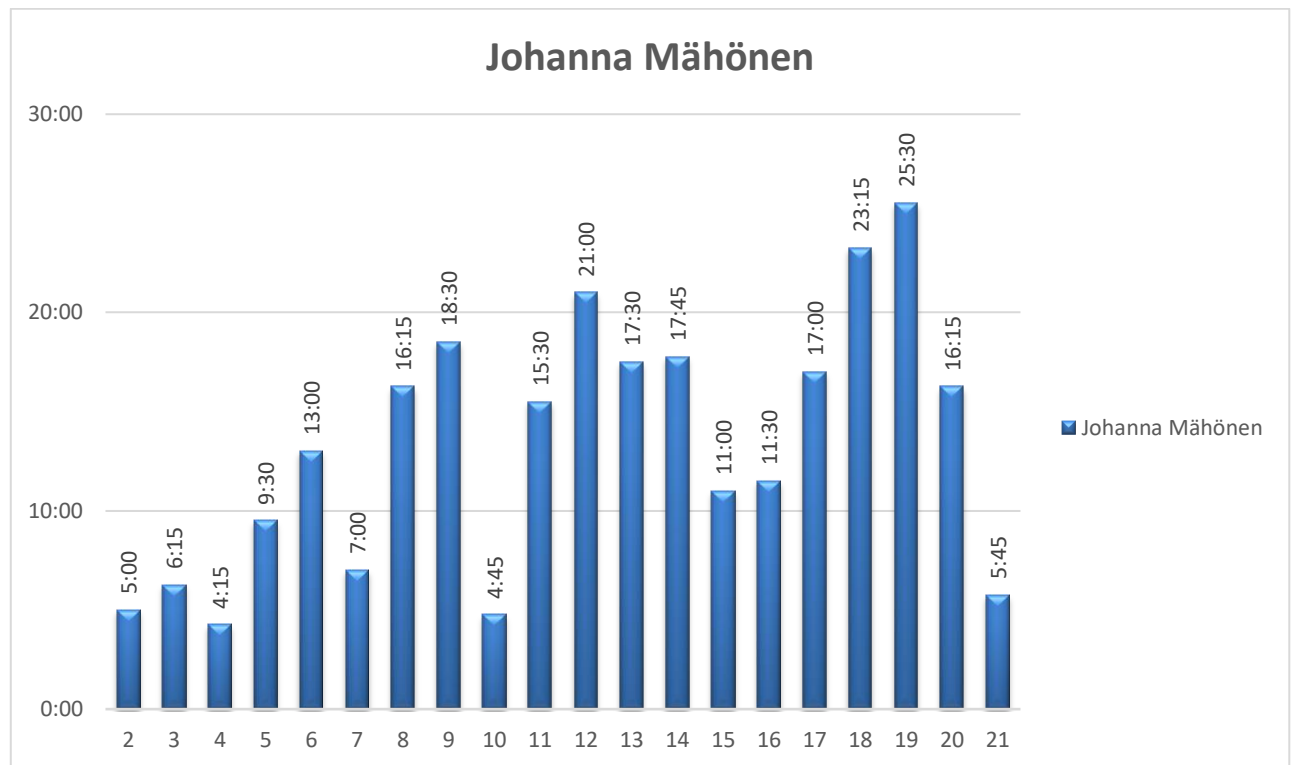


Kuvio 5. Projektiryhmäläisten ajankäyttö vaiheittain

5.5.1 Johanna Mähönen

Johanna Mähösen viikoittainen ajankäyttö näkyy kuviossa 6. Ensimmäisillä kolmella viikolla tuntimäärät olivat matalat. Viikon neljä jälkeen tuntimäärät alkoivat nousta tasaisesti. Viikon 10 tunnit jäivät muita viikkoja matalammaksi omien menojen vuoksi, mutta tätä kompensoi muilla viikoilla tehdyt työtunnit. Viikolla 15 lopussa alkoi projektin pilotointi, jonka aikana ei kertynyt niin paljon tunteja, kun odotettiin palautteita koulutuksesta. Loppuprojektista Johannan vastasi projektissa loppuraportin kirjoittamisesta, jonka vuoksi

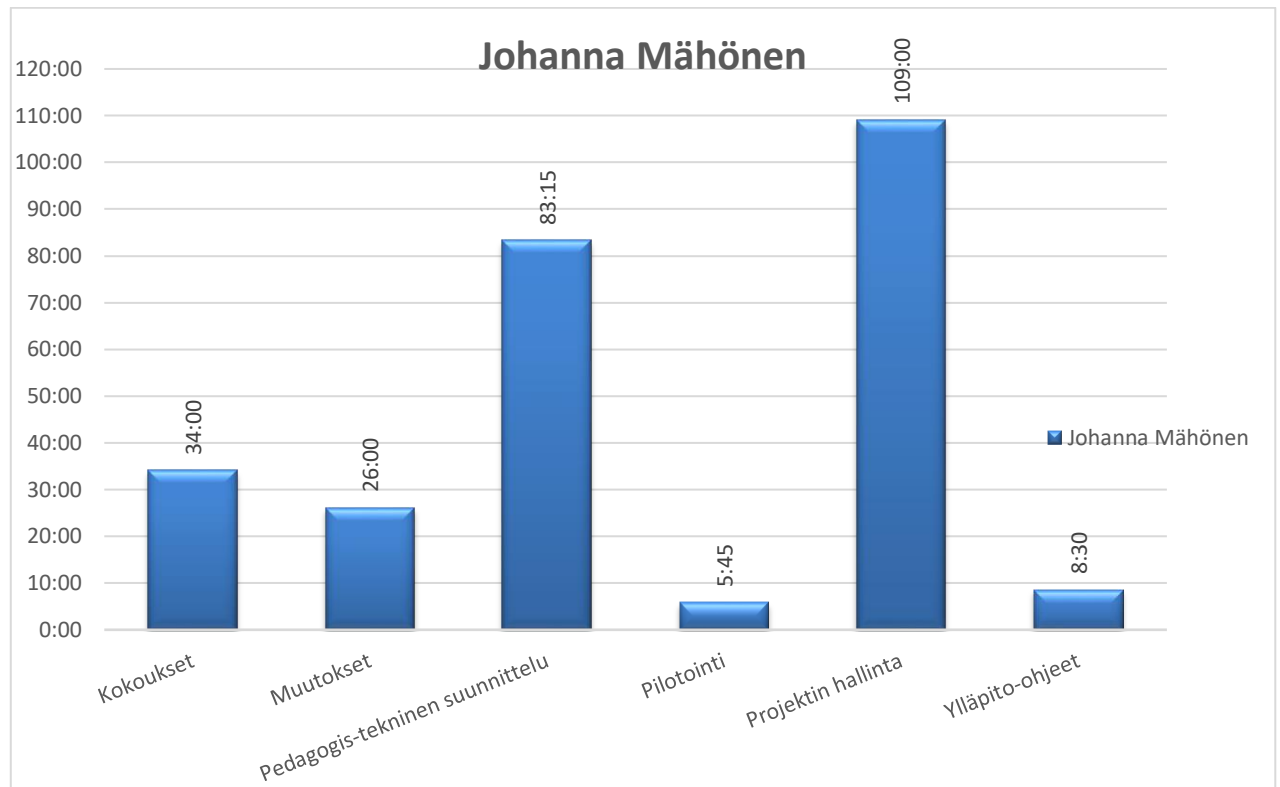
viimeisillä viikoilla tuntimäärät nousivat huomattavasti. Tehdyt viikko tuntimäärät vaihtelivat projektin aikana Johannalla viiden tunnin ja kahdenkymmenviiden tunnin välillä. Tämä riippui paljon projektin vaiheesta.



Kuvio 6. Johanna Mähösen ajankäyttö viikoittain

Kuviossa 7 on esitetty Johannan ajankäyttö projektin eri osa-alueisiin. Kuvion perusteella eniten aikaa kului projektinhallintaan sekä pedagogis-tekniseen suunnitteluun, kun taas pilotointiin Johanna käytti vähiten tunteja. Projektipäällikkönä Johannan suurin ajankäytön osa kohdistui projektinhallintaan. Tämä sisälsi projektisuunnitelman ja -raportin laatimisen, sisäiset palaverit sekä projektipäällikön vastuulle kuuluvat tilannekatsaukset ja ajankäytön seurannan. Näistä erityisesti sisäiset palaverit veivät paljon aikaa, sillä niissä käsiteltiin laajasti eri vaiheiden suunnittelua ja toteutusta. Projektiraportin kirjoittaminen oli ajallisesti toiseksi suurin yksittäinen tehtävä projektinhallinnan sisällä, ja siihen Johanna käytti yli 20 tuntia. Toiseksi eniten aikaa Johanna käytti pedagogis-tekniseen suunnitteluun. Hän vastasi

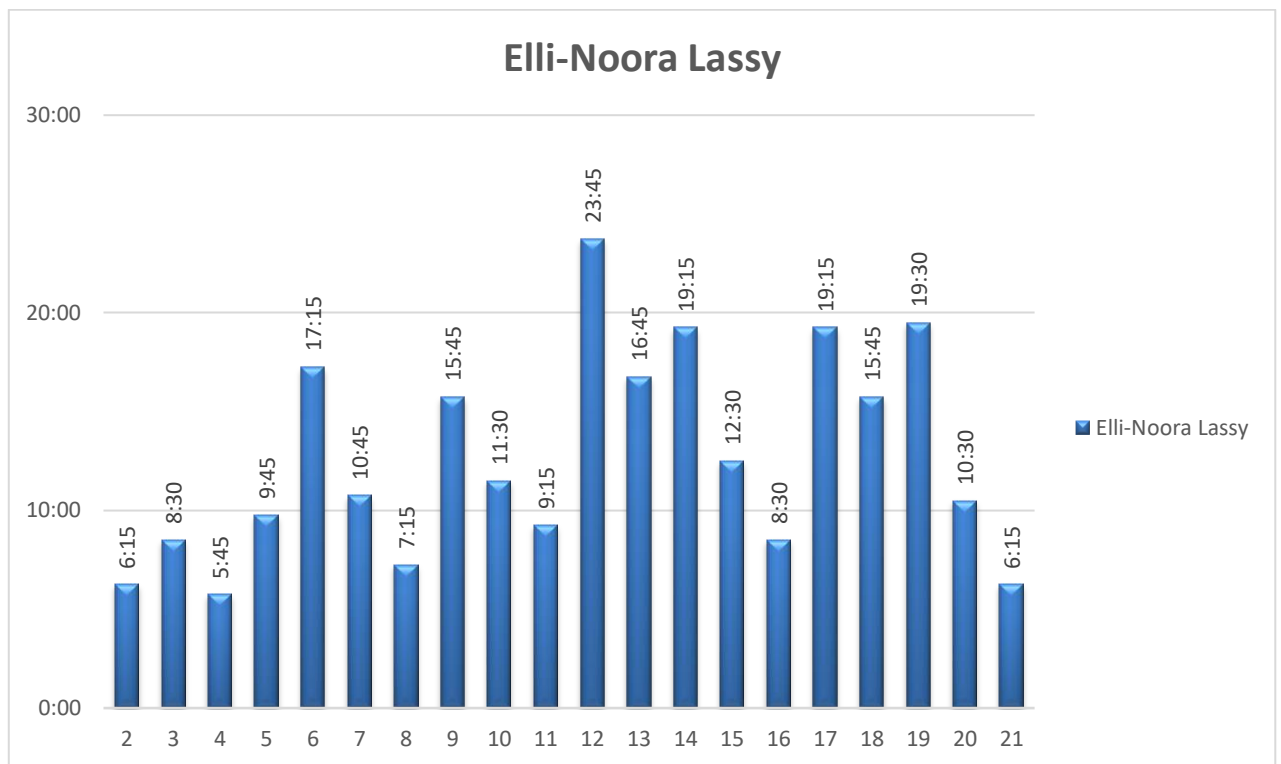
omasta sisällöllisestä osuudestaan sekä koulutuksen kuvituskuvien tuottamisesta Moodlen koulutukseen.



Kuvio 7. Johanna Mähösen ajankäyttö vaiheittain

5.5.2 Elli-Noora Lassy

Elli-Noora Lassyn viikoittainen ajankäyttö on esitetty kuviossa 8. Viikosta 5 alkaen viikko-työtuntien määrä oli kasvussa, vaikka vaihtelua esiintyi. Joillakin viikoilla nähtiin selvä piikki työajassa, kuten viikolla 12, jolloin järjestettiin ylimääräinen palaveri tilaajien kanssa. Samalla viikolla Elli-Nooralla viimeisteli pilotoinnin suunnitelman, kuvituskuvien tilauksen sekä käsikirjoitti ja toteutti videoita. Viikon 15 lopussa käynnistyi projektin pilotointi, mikä näkyi myös Elli-Nooran viikkotuntien vähentymisenä.



Kuvio 8. Elli-Noora Lassyn ajankäyttö viikoittain

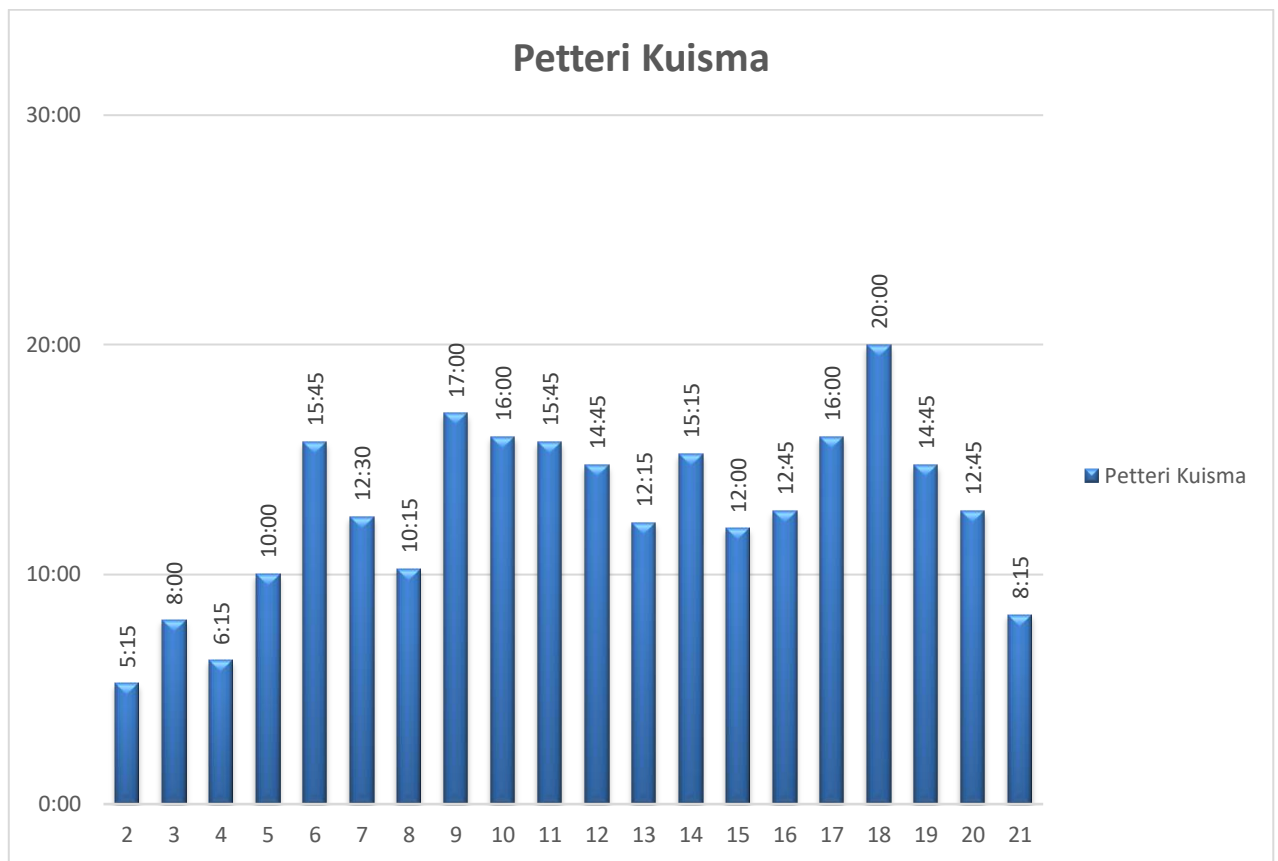
Projektin eri osa-alueisiin käytetty ajankäyttö on esitelty kuviossa 9. Elli-Nooran osalta. Eniten tunteja hänellä meni pedagogis-tekniseen suunnitteluun ja toteutukseen. Tätä selittää se, että Elli-Noora tuotti koulutukseen 12 videota, käsikirjoitti, kuvasi, äänitti ja editoi ne. Lisäksi hän päätti kokeilla H5P course presentation -aktiviteetin hyödyntämistä interaktiivisena elementtinä. Pilotointiin Elli-Nooralla meni koko projektiryhmästä eniten aikaa, koska hän muun muassa suunnitteli pilotin kulun ja laati ohjeistukset pilottiin osallistujille. Pilotin jälkeisten muutostöiden vuoksi Elli-Nooran tuli tuottaa uudelleen 11 ohjevideota koulutukseen. Tästä syystä häneltä on vähennetty projektiraportin kirjoittamiseen käytettävää työtä. Tämä on vähentänyt myös projektinhallintaan mennyttä aikaa.



Kuvio 9. Elli-Noora Lassy ajankäyttö vaiheittain

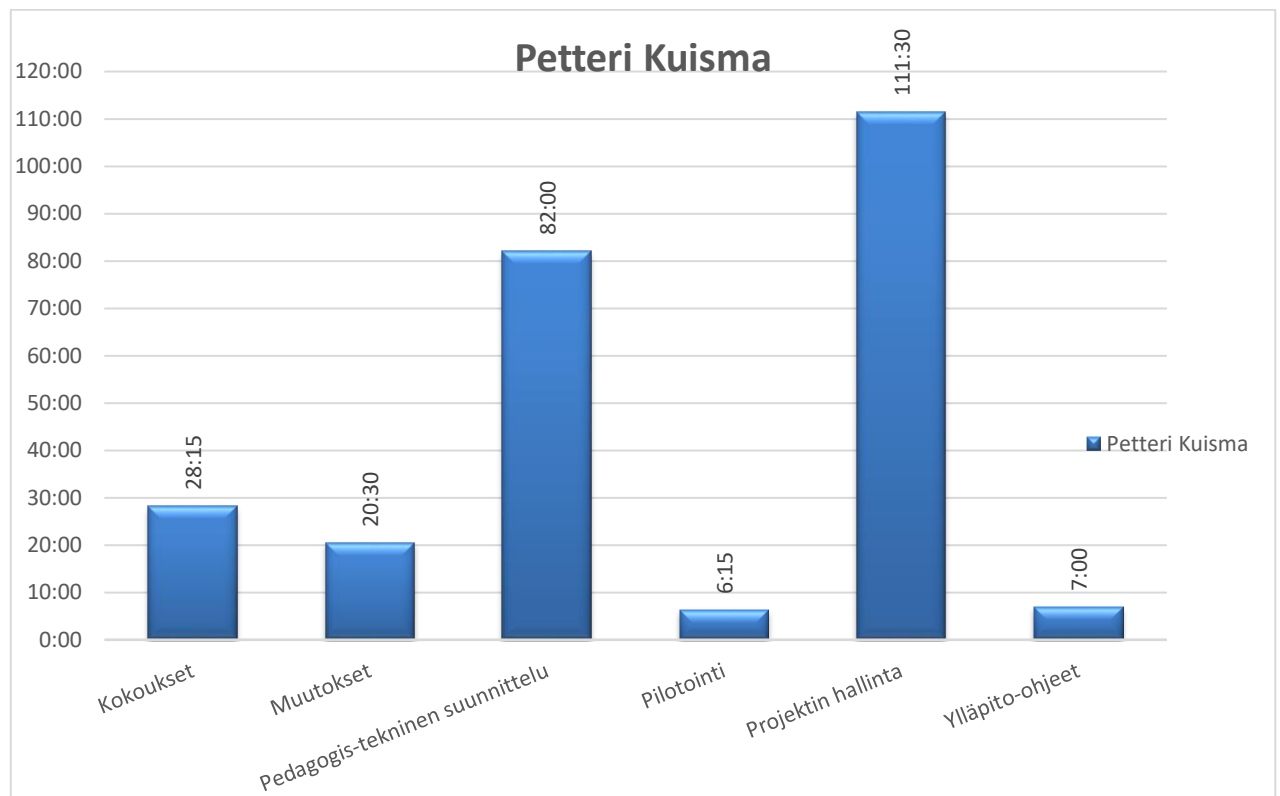
5.5.3 Petteri Kuisma

Petteri Kuisman viikoittainen ajankäyttö näkyy kuviossa 10. Ajankäytössä näkyy sama kuin muilla projektiryhmäläisillä, että viikon neljä jälkeen tunnit alkavat nousta viikoittain. Petterin ajankäyttö on kuitenkin muita tasaisempaa, eikä siinä ole yhtä jyrkkiä nousu tai laskuja. Petterin tunneissa ei niin pilotti näkynyt, koska hän seurasi aktiivisesti pilotin palautteita sekä kehitti ylläpito-ohjetta.



Kuvio 10. Petteri Kuisman ajankäyttö viikoittain

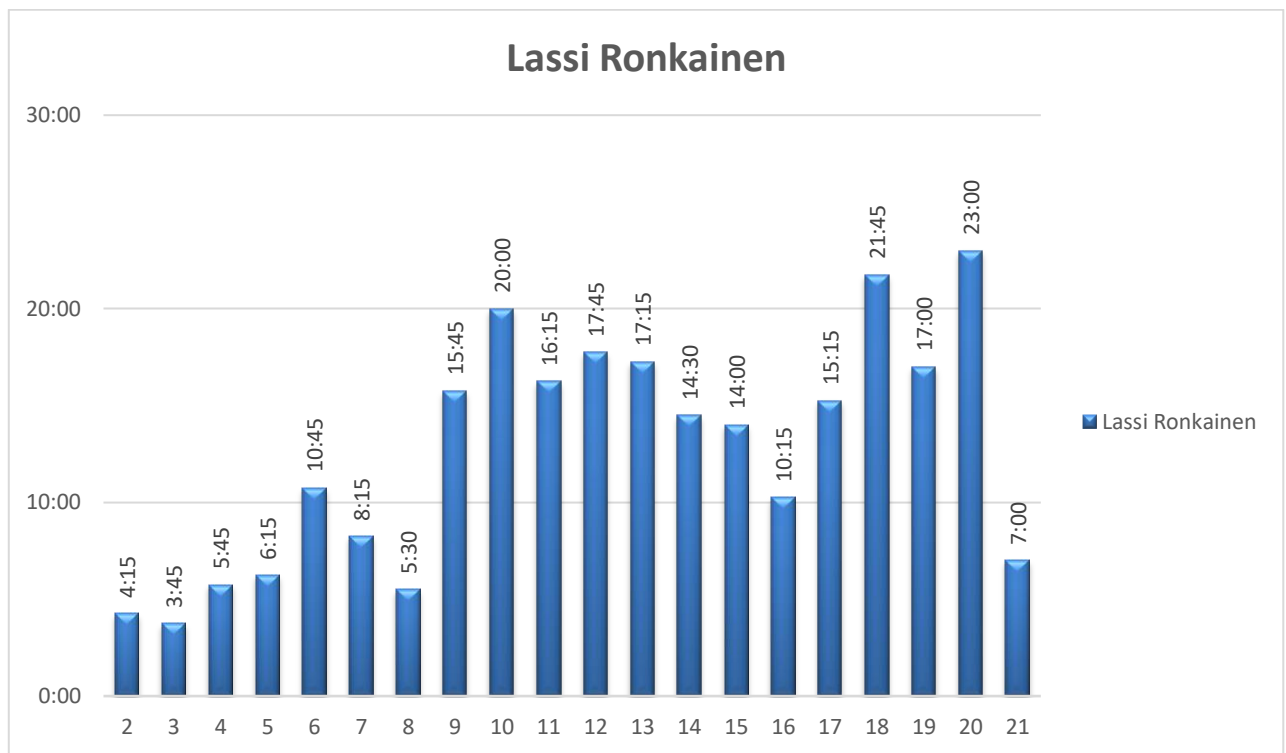
Kuviossa 11. näkyy Petterin ajankäyttö vaiheittain. Projektinhallinta on isoin alue, koska Petteri oli tekemässä aktiivisesti projektin kotisivuja ja kirjoittamassa projektinsuunnitelmaa sekä projektinraporttia. Petterin vastuualueena oli tekninen suunnitelma sekä Moodlen ulkoasun tekninen suunnittelu, tämä näkyy pedagogis-teknisen suunnitelman tunneissa.



Kuvio 11. Petteri Kuisman ajankäyttö vaiheittain

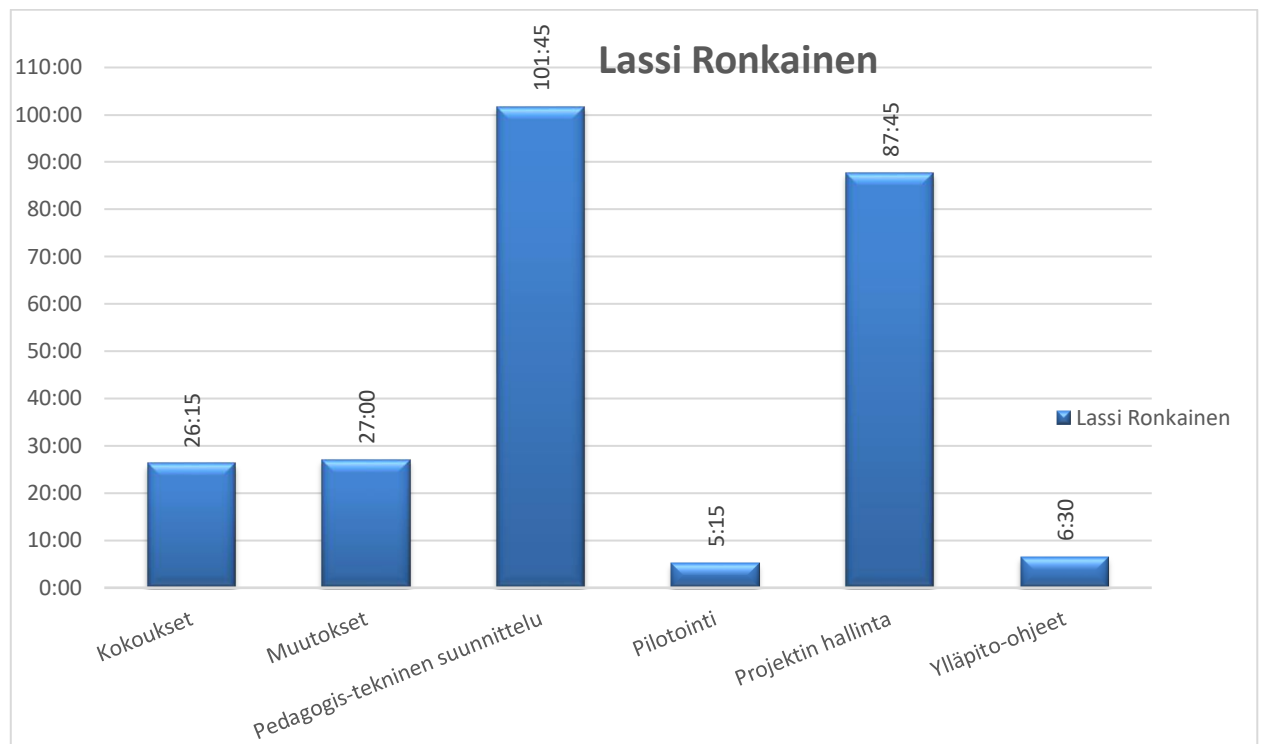
5.5.4 Lassi Ronkainen

Lassi Ronkaisen viikoittainen ajankäyttö näkyy kuviossa 12. Viikon 8 jälkeen Lassin tunnit alkoivat nousta tasaisesti. Lassilla suurin työstettävä osa-alue oli pedagogis-tekninen toteutus, ja tämä seuraa aika hyvin hänen viikoittaista ajankäyttöään. Viikolla 16 näkyvä pieni pudotus tunneissa johtuu pilotoinnista, koska silloin itse koulutusta ei päässyt muokkaaamaan, joten tunnit jäivät vähemmälle.



Kuvio 12. Lassi Ronkaisen ajankäyttö viikoittain

Kuviossa 13 näkyy Lassin ajankäyttö vaiheittain. Isoimpana kokonaisuutena näkyy pedagogis-tekninen suunnittelu ja toiseksi isoin kokonaisuutena projektinhallinta, joka sisälsi muun muassa sisäiset palaverit. Vastuualueena oli pedagoginen käsikirjoituksen tekeminen.



Kuvio 13.Lassi Ronkaisen ajankäyttö vaiheittain

6 Riskit ja niiden hallinta

Tässä luvussa kuvataan projektiin liittyneiden riskien toteutumista ja haittavaikutuksia. Riskien todennäköisyydet esitetään taulukossa 5 ja niiden todennäköisyyttä ja haittavaikutuksia arvioidaan asteikolla pieni – keskisuuri – suuri. Riskien toteutumista arvioidaan asteikolla toteutui – toteutui osittain – ei toteutunut.

Riski	Todennäköisyys	Arvioitu haittavaikutus	Toteutunut haittavaikutus
Ylläpidon siirto tilaajalle epäonnistuu	Keskisuuri	Suuri	Ei toteutunut
Aikataululliset ongelmat	Keskisuuri	Suuri	Toteutui osittain; haittavaikutus pieni
Verkkokurssi ei vastaa tavoitteita	Pieni	Suuri	Ei toteutunut
Kokemattomuus projektityöskentelystä	Keskisuuri	Pieni	Toteutui osittain; haittavaikutus pieni
Projektiryhmän jäsenten poissaolot	Keskisuuri	Pieni	Toteutui; haittavaikutus pieni
Viestinnän ongelmat	Pieni	Keskisuuri	Ei toteutunut
Tilaajan edustajien poissaolot	Pieni	Keskisuuri	Toteutui; haittavaikutus pieni
Moodle-koulutuksen siirron epäonnistuminen JYU-ympäristöstä Partition-ympäristöön	Pieni	Keskisuuri	Ei toteutunut

Vastaavan ohjaajan tai teknisen ohjaajan poissaolo	Pieni	Pieni	Toteutui osittain; haittavaikutus pieni
--	-------	-------	---

Taulukko 5. Riskit, todennäköisyydet, arvioidut haittavaikutukset ja toteutuminen

6.1 Toteutuneet riskit

Tässä käydään läpi toteutuneet tai osittain toteutuneet riskit. Näitä riskejä olivat: kokemattomuus projektityöskentelystä, projektiryhmän jäsenten poissaolot, tilaajien edustajien poissaolot ja vastaavan ohjaajan tai teknisen ohjaajan poissaolot.

6.1.1 Aikataululliset ongelmat

Aikataulullisia ongelmia ilmaantui projektin aikana kahdessa vaiheessa. Projektisuunnitelman työstäminen ja sen hyväksyntä venyivät odottamattomasti. Myöhästyminen ei kuitenkaan vaikuttanut projektin etenemiseen merkittävästi, koska työstön alla oli myös pedagogisteklininen suunnitelma, joka ohjasi koulutuksen rakentamista yksityiskohtaisemmin.

Muutostöiden vaihe venyi myös. Tämä kuitenkin, johtui siitä, että pilotoinnin jälkeisiä kommentteja odotettiin ja työstettiin odotettua myöhemmin. Lisäksi tässä vaiheessa projektiryhmä sai työkseen valmistella saavutettavuus äänitteet koulutuslustoille. Äänitteiden luonnissa ja siirtämisessä kesti odotettua kauemmin muutostöiden ohella. Venymiset eivät kuitenkaan vaikuttaneet koulutukseen merkittävästi ja projektiryhmä hoiti tehtäviä niin pikaisesti kuin pystyivät. Näistä syistä kuitenkin riskin haittavaikutus arvioidaan pieneksi.

6.1.2 Kokemattomuus projektityöskentelystä

Kokemattomuus projektityöskentelystä toteutui osittain. Projektiryhmä tuli alusta alkaen hyvin toimeen ja työtehtävien jako onnistui joustavasti. Kokemattomuus nousi esille pienien yksityiskohtien muodossa, kuten projektin asiakirjojen versiohallinnassa ja kokouspöytäkirjojen teknisissä yksityiskohdissa. Lisäksi kahdella projektiryhmäläisistä ei ollut aikaisempaa kokemusta projektityöskentelystä, mutta toiset projektiryhmäläiset ja vastaava ohjaaja

tukivat tarvittaessa. Projektiryhmä onnistui haastavissa tilanteissa sopia ratkaisuksista ja toteuttaa ne. Näiden vuoksi toteutunut haittavaikutus arvioidaan pieneksi.

6.1.3 Projektiryhmän jäsenten poissaolot

Riski toteutui erinäisten aikataulu ristiriitojen tai muiden poissaolojen muodossa. Poissaolot olivat usein yksittäisiä, mutta eivät kuitenkaan useamman arkipäivän pituisia. Kuitenkaan projektin aikana kaikki projektiryhmäläisistä eivät olleet samanaikaisesti poissa. Kokouksissa pystyttiin toteamaan laillisuus ja päätösvaltaisuus joka kerta. Lisäksi poissaolleille jäsenille viestittiin, mitä käsiteltiin ja mitä tehtäviä sekä vastuita heille jaettiin. Näin ollen riskin toteutunut haittavaikutus arvioidaan pieneksi.

6.1.4 Tilaajan edustajien poissaolot

Tilaajan edustajien yksittäisiä poissaoloja kertyi kohtalaisesti, mutta kolmen edustajan kesken kaikkien samanaikaisen poissaolon riski oli pieni. Kokouksien ja palaverien aikana kirjoitettiin muistiota tai pöytäkirjaa, joten poissaolleiden oli helppo tarkistaa ja tutustua läpikäytyihin sisältöihin. Myös jälkepäin viestittiin kaikkia osapuolia. Näiden huomioiden alla toteutunut haittavaikutus arvioidaan pieneksi.

6.1.5 Vastaavan ohjaajan tai teknisen ohjaajan poissaolo

Vastaava ohjaajan poissaoloja ei kertynyt ollenkaan, jolloin projektiryhmällä oli ohjaajan tuki työskentelyssä. Lisäksi vastaava ohjaaja ilmoitti ajoissa etukäteen poissaoloistaan tai kun hän oli huonosti tavoitettavissa. Projektiryhmä pystyi varautumaan näihin muutoksiin esimerkiksi viestittelyssä.

Teknisen ohjaajan poissaoloja kertyi, mutta hänen mielipiteensä ja tuki saatiin tarvittaessa viestinnällä. Tarvittaessa järjestettiin palavereja teknisen ohjaajan kanssa lisätueksi projektiryhmälle. Näiden huomioiden alla toteutunut haittavaikutus arvioidaan pieneksi.

6.2 Toteutumattomat riskit

Tässä käydään läpi toteutumattomat riskit. Näitä riskejä olivat: Moodle-koulutuksen siirron epäonnistuminen JYU-ympäristöstä Partion-ympäristöön, viestinnän ongelmat

6.2.1 Ylläpidon siirto tilaajalle epäonnistuu

Ylläpidon siirron epäonnistuminen tilaajille riski ei toteutunut. Projektiryhmä jakoi koulutukseen liittyvät materiaalit sekä projektin aikana tuotetut tuotokset tilaajille riittävin oikeuksin. Ylläpidon tueksi järjestettiin ylläpitokoulutus, jossa projektiryhmä demonstroivat tilaajan edustajille luomaansa käyttöohjetta sekä joitain seikkoja, joilla on merkitystä Moodle-alustalla.

6.2.2 Verkkokurssi ei vastaa tavoitteita

Verkkokurssi ei vastaa tavoitteita riski ei toteutunut. Projektiryhmä onnistui uudistamaan verkkokoulutuksen vastaten tilaajan odotuksiin.

6.2.3 Viestinnän ongelmat

Viestinnän ongelmat riski ei toteutunut projektin aikana. Projektiryhmän sisäinen viestintä toimi erinomaisesti, kuten myös ohjaajien sekä tilaajan edustajien välillä. Projektiryhmän sisäinen viestintä tapahtui Teams-palvelussa kaikilta osapuolin. Viestintää edesauttoi kokouksissa ja palaverissa sovitut ja tiedotetut seuraavat tapaamisien ajankohdat. Viestinnässä oltiin avoimia siitä mitä seuraavaksi käsitellään ja milloin.

Projektiryhmä kirjoitti ja julkaisi jokaisen viikon maanantaina viikkotiedotteen, josta ilmeni edellisen viikon ja tulevan viikon toiminta. Viestintää tapahtui myös Teams-palvelun ulkopuolella pääsääntöisesti sähköpostilla. Sähköposti viestintään liitettiin mukaan kaikki, joiden ajateltiin olevan tarpeellisia sen viestinnän yhteydessä.

6.2.4 Moodle-koulutuksen siirron epäonnistuminen JYU-ympäristöstä Partion-ympäristöön

Moodle-koulutuksen siirron epäonnistuminen JYU-ympäristöstä Partion-ympäristöön ei toteutunut, koska kevään lopussa oli tarkoituksena päivittää Partio-Moodle uudempaan versioon. Versionpäivityksen suhteen ilmeni ongelmia projektin aikana ja päivityksen ajankohta siirtyi huomattavasti myöhemmäksi, projektin jälkeiseen aikaan. Ongelmat eivät kuitenkaan liittyneet projektin tekemiseen. Projektiryhmä tiedosti mahdollisen versiopäivityksen ja työsti koulutusta pääsääntöisesti Partion Moodle-ympäristössä, jotta pystyivät selvittämään eroavaisuuksia kahden eri version välillä. Siirto tapahtui lopulta toisinpäin, eli Partion-ympäristöstä JYU-ympäristöön, joka toteutui hyvin.

7 Projektiryhmän kokemuksia

Koulutusteknologian projektin oppimistavoitteena oli, että opiskelija saa käsityksen koulutusteknologian aihealueen projektista, sen läpiviennistä ja ryhmätyöstä sekä kokemusta kirjallisesta ja suullisesta viestinnästä. Projektien avulla opiskelijat saivat myös käytännön kokemusta opintojaksojen harjoitustöitä tai oppimistehtäviä laajempien töiden määrittelystä, suunnittelusta ja toteuttamisesta sekä tarvittavien dokumenttien laatimisesta.

Projektiryhmä tuntee, että kaikki projektin oppimistavoitteet saavutettiin ja että heidän osaamisensa on kehittynyt projektin aikana.

Seuraavaksi esitellään kunkin projektiryhmäläisen asettamien henkilökohtaisten oppimistavoitteiden toteutumista.

7.1 Johanna Mähönen

Projektiin osallistuminen oli sekä mielenkiintoista että opettavaista. Koin oppivani paljon erityisesti projektinhallinnasta, ajankäytöstä ja sen seurannan merkityksestä. Ajankäytön seurannan tärkeys korostuu etenkin laajemmissa projekteissa, joissa aikataulussa pysyminen on olennainen osa onnistumista. Halusin tavoitteissani kehittää osaamistani projektinhallinnan kokonaisuuden ymmärtämisessä sekä toimia aktiivisemmin projektiryhmän jäsenenä ja projektipäällikön roolissa. Tässä projektissa projektipäällikön tehtävät jäivät osaltani hieman vähäisiksi, sillä ryhmämme oli hyvin itseohjautuva ja työskenteli mielestäni sujuvasti ilman vahvaa ohjausta.

Olen aiemmin käyttänyt Moodlea ja ollut mukana verkkokoulutusten suunnittelussa ja muokkaamisessa. Tällä kertaa pääsin kuitenkin tutustumaan Moodleen aivan uudesta näkökulmasta – aihe oli minulle ennestään vieras, ja kohderyhmän taustat vaihtelivat merkittävästi. Oli mielenkiintoista huomata, miten paljon eroja eri versioiden välillä voi olla ja kuinka monipuolisesti myös HTML-lähdekoodia voidaan hyödyntää Moodlessa. Uusina asioina opin mm. tekoälyn hyödyntämistä, erityisesti Elevenlabs-työkalun avulla.

Kaiken kaikkiaan projekti tarjosi kattavan oppimiskokemuksen siitä, miten verkkokoulutus rakentuu kokonaisuutena ja mitä kaikkea koulutuksen suunnittelussa ja toteutuksessa on otettava huomioon.

7.2 Elli-Noora Lassy

Mielestäni projektiin osallistuminen oli antoisaa ja opettavaista. Koin oppineeni uutta projektin vetämisestä ja hallinnasta: ajankäytön suunnittelu ja seuraaminen ovat sellainen asia, josta tulee olemaan hyötyä jatkossa. Myös projektin suunnitteluvaiheen tärkeys korostui saamissani opeissa. Projektin ydin eli pedagogisesti ja teknisesti tässä päivässä olevan verkkokoulutuksen suunnittelu ja toteutus antoivat minulle eniten. Koen oppineeni uusista teknologioista sekä hallitsen nyt Moodlen erinomaisesti. Verkkokoulutuksen suunnitteluprosessin tekeminen käytännössä oli myös minulle opettavaista. Mielestäni projekti vastasi oppimistavoitteisiini.

7.3 Petteri Kuisma

Tavoitteenani projektissa oli oppia projektityöskentelystä, projektin hallinnasta ja etenemisestä sekä kehittää taitoja, joita tällaisessa prosessissa tarvitaan. Halusin saada kokemusta oikeasta projektityöskentelystä, mutta myös tutustua kokouskäytänteisiin ja dokumentoinnin malleihin.

Koen, että nämä tavoitteet toteutuivat hyvin. Sain käytännön kokemusta projektin etenemisen suunnittelusta ja seurannasta sekä yhteistyöstä projektiryhmän kanssa. Opin kokouksien toiminnasta käytännössä, millainen on toimiva esityslista ja miten pöytäkirjat kirjoitetaan selkeästi.

Tekninen toteutus oli oma painotusalueeni. Opin Moodlesta paljon ja sen mahdollisuuksista koulutusten rakentamisessa, kuten siitä, miten eri sisältömuotoja ja tehtävätyyppejä voi hyödyntää erikseen ja toistensa yhteydessä. Materiaalien tuottaminen oli myös kiinnostavaa, mutta samalla haastavaa, koska Partion tarjoama Turvallisesti Yhdessä-ohje oli laaja ja vaati olennaisen sisällön tunnistamista. Vaikka en painottanut pedagogiseen sisältöön niin vahvasti, ymmärsin sen merkityksen koulutuksen toimivuuden kannalta.

Projektityöskentely oli mielestäni mukavaa, ja yhteistyö ryhmän sekä tilaajan edustajien kanssa sujui hyvin. Vaikka partio oli entuudestaan tuttu organisaatio, opin sen toiminnasta ja tavoitteista paljon lisää. Oli myös miellyttävää työskennellä tilaajan edustajien kanssa – heiltä saatu palaute ja yhteistyö tuntuivat aidosti arvostavilta ja rakentavilta.

Projekti antoi konkreettista kokemusta yhteistyöstä ja siitä, miten koulutuksia rakennetaan käytännössä sekä kuunnellaan tilaajien toiveita koulutuksen kannalta. Erityisesti tekninen suunnittelu Moodle-alustalla tuntui vahvistavan osaamistani. Projekti myös vahvisti ymmärrystäni siitä, miten tärkeää on selkeä työnjako, aikataulutus ja dokumentointi. Näitä taitoja tarvitsen varmasti sekä opinnoissa että tulevassa työelämässä. Kaiken kaikkiaan projektista jäi positiivinen ja onnistunut olo.

7.4 Lassi Ronkainen

Tavoitteenani tässä projektissa oli saada ensimmäistä kertaa oikeaa kokemusta projektityöskentelystä ja projektin hallinnasta, sekä projektiryhmässä toimimisesta ja erilaisista rooleista kokouksissa. Teknisestä näkökulmasta halusin oppia luomaan, kehittämään ja ylläpitämään Moodle-oppimisympäristön kursseja.

Mielestäni sain todella hyvin kokemusta projektityöskentelystä, sillä tämä kurssi on ollut täysin ainutlaatuinen verrattuna muihin Jyväskylän yliopiston tarjoamiin kursseihin. Projektin hallinta, projektiryhmässä toimiminen sekä erilaiset roolit kokouksissa ovat myös tulleet tutuiksi. Työskentely projektiryhmän kanssa oli mukavaa ja mielestäni teimme hyvin yhteistyötä koko projektin ajan.

Tekninen osaamiseni Moodle-oppimisympäristöön liittyen on myös kasvanut suuresti projektin aikana ja uskon tästä olevan paljon hyötyä tulevaisuudessa. Oli myös mielenkiintoista nähdä, miten erilaisia mahdollisuuksia ja toteutuksia erilaiset Moodlet voivat tarjota (JYU verrattuna Partion Moodleen). Jos minun nyt pitäisi lähteä luomaan Moodle-kurssia tyhjästä, olisi sen rakentaminen paljon sulavampaa.

Pedagogisten raamien luominen koulutukselle oli myös todella mielenkiintoista, sillä en ollut aikaisemmin juurikaan sellaista päässyt tekemään. Tästäkin uskon olevan todella paljon hyötyä tulevaisuuteni kannalta, varsinkin jos pääsen toimimaan opettajana.

Ainoa negatiivinen asia, joka projektista jäi mieleen, on se, että jouduin sitä tekemään juuri tähän aikaan opintojani. Niin monet muut kurssit pyörivät taustalla samaan aikaan, että täysin en pystynyt projektiin keskittymään.

Kokonaisuutena kuitenkin projekti on ollut todella positiivinen kokemus ja olen oppinut paljon uusia asioita sen varrella!

8 Koulutuksen jatkokehitys

Koska projektilla oli rajallinen määrä aikaa, projektiryhmä ei aivan kaikkea saanut valmiiksi ennen loppua. Tässä kappaleessa käydään läpi asioita, joita koulutukseen voisi tai pitäisi vielä lisätä.

8.1 Kieliversiot

Alkuperäinen Turvallisesti yhdessä -koulutus oli jaettu kolmeen eri kurssin kielen mukaan: Turvallisesti yhdessä (suomi), Tryggt tillsammans (ruotsi) ja Safely together (englanti). Projektiryhmän tarkoituksena olisi ollut toteuttaa nämä kieliversiot yhden Moodle-kurssin sisällä, mutta tähän ei jäänyt tarpeeksi aikaa. Kieliversiot jäävät siis myöhemmin tehtäväksi. Kieliversioiden luomiseen Moodle-alustalle on luotu ohjeet, jotka löytyvät projektiryhmän tuottamasta ylläpito-ohjeesta.

Koulutuksen sisältöjen kääntämisen pitäisi olla melko helppoa, suuremman työmäärän luovat videot sekä äänitteet. Kieliversioiden luominen vaatii myös henkilön, joka osaa vähintäänkin suomea ja ruotsia tai englantia kiitettävällä tasolla, sillä vaikka kääntäjiä kannattaa hyödyntää, niihin ei voi sokeasti luottaa.

8.2 Uudelleen suorittaminen

Alkuperäisessä TY-koulutuksessa oli lisäosana kurssin uudelleen suorittaminen. Projektiryhmän tarkoituksena oli saada tämä lisäosa toimimaan uudistetussa versiossa, mutta ilman kytkentää Kuksa-järjestelmään sitä ei voinut toteuttaa. Järjestelmällä ideana oli lähettää muistutusviestit koulutuksen uudelleensuorittamisesta viiden (5) vuoden välein, jonka suoritusmerkintä on voimassa. Lisäksi projektiryhmällä ei jäänyt tarpeeksi aikaa tämän lisäosan toimeenpanolle ja Moodlen tuleva versiopäivitys myös hankaloitti ajankohdan päättämistä.

Projektiryhmä on tilaajan edustajien sekä projektin teknisen ohjaajan kanssa keskustelleet, että vastuu lisäosan toimeenpanosta annetaan Partion eOppimistiimille ja tilaajille. Uudelleen suorittamisen lisäosa lisätään uudistettuun koulutukseen, kun Moodle on päivitetty uuteen versioon.

8.3 Kytkeä Kuksa-jäsenrekisteriin

Projektiryhmällä oli tarkoituksena tilaajan edustajien avustamana kytkeä uudistettu koulutus Kuksa-jäsenrekisteriin, johon kouluttautujien suoritustiedot siirtyisivät. Kytkenälle ei saatu aikaiseksi ajankohtaa, koska Moodlen versiopäivityksen ajankohta ei ollut tarkalleen tiedossa. Kytkenän vastuu siirtyy Suomen Partiolaisten eOppimistiimille ja tilaajalle, jotka suorittavat kytkenän Moodle-ympäristön ja Kuksa-jäsenrekisterin välillä. Kytkeä suoritetaan Kuksa-jäsenrekisteristä saatavalla tunnisteella, joka liitetään TY-koulutuksen asetuk-
sissa sille tarkoitettuun ”Kurssin tunnistenumero” asetusvaihtoehtoon. Asetusta käytetään vain, kun kurssia tai koulutusta verrataan ulkoisiin järjestelmiin, kuten Kuksa-jäsenrekiste-
riin.

9 Yhteenveto

PartioMood-projektissa tuotettiin Suomen Partiolaisille Turvallisesti yhdessä -verkkokoulutus partion omaan Moodle-oppimisympäristöön sekä Jyväskylän yliopiston Moodle-ympäristöön. Koulutus perustuu sisällöllisesti partiolaisten loppuvuonna 2024 päivittämään Turvallisesti yhdessä -ohjeeseen.

Projektissa onnistuttiin tavoitteen mukaisesti tuomaan koulutus sisällöllisesti, teknisesti ja pedagogisesti tähän päivään. Projektissa tuotettiin koulutus, joka vastaa päivitettyä ohjetta. Pilotin palautekyselyssä saadun palautteen perusteella projektiryhmä on tuottanut koulutuksen, joka on kohderyhmälleen mielekäs ja aktivoiva. Projektiryhmä toteutti koulutuksen myös saavutettavana esimerkiksi lisäämällä koulutukseen sisällöt teksti- ja äänitiedostoina ja tekstittämällä videot. Myös kielelliseen ja kognitiiviseen saavutettavuuteen kiinnitettiin huomiota: palautteen perusteella koulutuksessa navigointia yksinkertaistettiin ja ohjeistuksia selkeytettiin.

Tilaajan toiveena oli, että koulutus on helposti päivitettävissä projektin jälkeen. Tämä tavoite saavutettiin myös. Projektiryhmä tuotti tilaajille ylläpito-ohjeen sekä järjesti tilaajille koulustilaisuuden aiheeseen liittyen.

Kokonaisuudessaan projekti onnistui tavoitteissaan.

Lähteet

Kuisma, P., Lassy, E.-N., Mähönen, J., & Ronkainen, L. (2025). Projektisuunnitelma.
<https://ktprojektit.it.jyu.fi/partiomood/PartioMood/Projektisuunnitelma/Projektisuunnitelma%201.0.pdf>